

تنبیہات برائے

کلیدِ ثنوی

— (دفترِ پنجم) —

جس میں عسیر المفہوم مضامین کو نہایت آسان
طریقے سے بیان کیا گیا ہے۔ اور خاص خاص
اصطلاحاتِ ثنوی پر نشانِ دہی کی گئی ہے۔





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً و مصلياً و مسلماً

اما بعد : جبکہ بفیض ظاہری و باطنی حضرت مجدد الملتہ و الدین مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی اطال اللہ بقائہم علی رؤس المساکین مجھ نااہل کے ہاتھوں مثنوی کی چار دفتروں کی شرح کا کام تمام ہو گیا۔ تو خیال ہوا کہ اس عرصہ میں مثنوی کے متعلق جو کچھ مفید معلومات مجھے حاصل ہوئے ہیں ان میں سے جس قدر مستحضر ہوں ان کو ایک جگہ جمع کر دوں۔ تاکہ مثنوی کے پڑھنے اور پڑھانے اور مطالعہ کرنے والوں کے لئے کار آمد ہوں۔ واللہ الموفق و ہو المستعان :

میں ان مضامین کو بعنوان تنبیہات ذکر کروں گا اور ان تنبیہات کو دو قسم پر منقسم کروں گا۔ قسم اول میں وہ تنبیہات ہیں جو راجع ہیں ناظر مثنوی کی طرف۔ اور قسم ثانی میں وہ تنبیہات ہیں جو راجع ہیں اسلوب بیان و معانی و مضامین مثنوی کی طرف۔

تنبیہات قسم اول

تنبیہ اول ناظرین مثنوی کے لیے ضروری ہے کہ وہ سلیم الطبع اور صحیح العقیدہ اور صاحب استعداد علمی ہوں۔ جہیں بقدر ضرورت مقول بھی دخل ہے اور زبان فارسی اور علم دین سے کافی واقفیت اور مذاق سخن رکھتے ہوں۔ اور علم تصوف میں اگر ماہر نہ ہوں تو کم از کم اس کے مناسبت ضرور رکھتے ہوں۔ اور اگر خود محقق نہ ہوں تو کسی محقق کی صحبت میں ایک معتد بہ مدت تک رہ کر اس کے مستفید ہوئے ہوں اور اگر صاحب حال بھی ہوں تو نور علی نور ہے کیونکہ مثنوی کے مضامین کو صاحب حال ہی بخوبی سمجھ سکتا ہے اور غیر صاحب حال اس قدر نہیں سمجھ سکتا۔ بلکہ بعض مقام پر اس کے گمراہ ہو جانے کا خطرہ ہوتا ہے۔ اَللّٰہُ اَن یُعْصِمَ اللّٰہُ۔ چنانچہ مولانا دفتر پنجم میں فرماتے ہیں ۔ اندر میں بحث از خرد رہے ہیں بدی : فخر رازی راز دار دین بدے

لیکچوں من لم یذق لم یدر او ۛ عقل و تخمیلات او حیت فرزد
 کے شود کشف از تفکر ایں انا ۛ ایں انا مکشوف شد بعد الفنا
 می قد ایں غفلها در افتاد ۛ در منکے و حلول و اتحاد

نیز فرماتے ہیں ۛ

از صحاف مثنوی ایں پنجسم است ۛ در بروج چرخ جاں چول نجم است
 رہ نیاید از ستارہ ہر حواس ۛ خبر کہ کشتی باں استارہ شتاش
 جزہ نظارہ نیست قسم دیگر اس ۛ از سوسوش غافل اند و از قرآن
 آشنائی گیر شہادتاً بروز ۛ باچیں استارہ لے دیو سوز۔ ۛ

تنبیہ

یعنی مثنوی کے بعض مضامین کو بظاہر مخالف شریعت معلوم ہوتے ہیں مگر وہ
 حقیقت میں مخالف نہیں ہیں۔ پس ناظرین کو چاہیے کہ ایسے مضامین کو دیکھ
 کر نہ مولانا پر مخالفت شریعت کا طعن کریں اور نہ اُن کی ظاہری گمراہی میں مبتلا ہوں
 بلکہ ایسے مضامین کے متعلق انکو چاہیے کہ خود مثنوی میں اُن کی تفسیر اور تشریح تلاش
 کریں اغلب ہے کہ انکو اس کی تشریح خود مثنوی میں مل جائے گی۔ کیونکہ جہاں تک ہم
 نے تتبع کیا ہے۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ مولانا غالبہ حال اور حالت سکر میں ایسے
 مضامین بیان کر جاتے ہیں جو بظاہر خلاف شریعت ہیں مگر دوسرے مقام پر ان کی
 توضیح فرمادیتے ہیں۔ لیکن اگر کسی کو مثنوی میں اس کی توضیح نہ ملے تو اپنے زمانہ کے محققین
 سے اس کی تفسیر دریافت کر لے۔ یا محققین کے شروح و حواشی سے اس مقام کو حل کر لے
 ۛ مثنوی میں مولانا بعض ایسے مضامین بیان فرماتے ہیں جو محض ہوتے ہیں مگر ان
 ۛ سے محض کوئی مقصود نہیں ہوتی بلکہ مقصود ہدایت ہوتی ہے و سیاقی تفصیل
 پس کسی کو مولانا پر محض کوئی کاشبہ نہ ہونا چاہیے ۛ

کارِ پا کاں را قیاس از خود بگیر ۛ گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر
 اں یکے شیرے کہ جاں می پرورد ۛ و اں دگر شیر یکہ مردم می رود
 لے تو گشتہ صبح کاذب را بن صبح صادق را تو کاذب ہم بین

تنبیہات قسم ثانی

۱۔ مولانا کے کلام میں بعض مقام پر بندش و ترکیب کلام خلاف بندش و ترکیب
 تنبیہ متعارف واقع ہوتی ہے۔ مثلاً

وہ صیغہ صفت کو کبھی بمعنی مصدر استعمال کرتے ہیں۔ اور خواہند، ساحر ناک، منکر
 ناک، نقاش گر وغیرہ استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں ۛ
 کو دکان خانہ دمش می کشند ۛ باشد اندر دست طفلان خواہند
 اور فرماتے ہیں ۛ

حی وقائم داند او اں خاک را ۛ خوش نگر ایں عشق ساحر ناک را
 وغیرہ وغیرہ — اور کبھی وہ پیش کا قافیہ زیر سے اور زبر کا زیر سے کرتے ہیں چنانچہ
 فرماتے ہیں ۛ
 ہیں ز گنج رحمت بے مر بدہ ۛ در کف تو خاک گردد ز بدہ
 نیز فرماتے ہیں ۛ

ہر گے را ہمت امید برے ۛ کہ کشادندش در اں روزے وے
 اس شعر میں لفظ ”بری“ مرکب ہے بلے ظرفیہ اور لفظ ”رے“ بفتح را سے جو کہ نام ہے
 شہر کا۔ اور کبھی ربط مثل از در در بدو یا ظرفیہ درست وغیرہ کو حذف کر دیتے ہیں۔
 چنانچہ فرماتے ہیں ۛ

با کنیزک خلوتش بگذاشتی۔ ای بخلوتش یا در خلوتش
 نیز فرماتے ہیں

”اوندلت خواست کے عزت تنم؟ ای عزت

نیز فرماتے ہیں ع

”عشق و سودا چونکہ بر بوش بدن“ ای از عشق و سودا۔

اور کبھی حق سبحانہ کا یا کسی اور کا مقولہ بیان فرماتے ہیں اور گفت مغیرہ کو مخدوف فرماتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں ع

پیش با فرج و گلو باشد خیال ۞ لاجرم بروم نہاید جاں جمال
ہر کرا فرج و گلو آئیں و خوست ۞ اِن کُم دین و لی دین بہر اوست
با چنان انکار کوتہ کن سخن ۞ احمد کم گوئی با گبر کہن
شعر ثالث کے شروع میں گفت خدا برائے رسول خود مقرر ہے اور نیز فرماتے ہیں
پس پر سال کیں موزن گو گشت ۞ کہ صلا دہانگ اور راحت فرات
بین چہ راحت بود زان آواز زشت ۞ کو خدا دازے بناگہ در کشت
دختری دارم لطف و لبس منے ۞ آرزوی بود اورا مومنی اہ
ان اشعار میں شعر ثانی کے شروع میں ”مرد ماں پر سید نہ“ مقرر ہے اور شعر ثالث
کے شروع میں اد جواب داد مقرر ہے

اور بعض مقام پر بقرینہ مقام دوسری عبارتوں کو مخدوف فرماتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ع

گرچہ آن معنی ست این نقش لیے پسر ۞ تا بفہم تو بود نزدیک تر۔
تقدیر عبارت یوں ہے گرچہ آن معنی است وین نقش اے پسر۔ لہذا ایں نظیر آن نے
تواند شد لیکن بایں ہمہ من ایں مثال را آوردہ ام تا بفہم تو بود نزدیک تر
اور کبھی وہ ترا کو زائد استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں ع
گر نبودے بہر عشق پاک را ۞ کے وجودے دادے افلاک را
نیز فرماتے ہیں ع

گفت لوطی حمد اللہ را کہ من ۞ بدیندیشید ام با تو بض
اور کبھی وہ ایسے الفاظ استعمال فرماتے ہیں۔ جس کے ایک معنی معروف ہیں اور دوسرے

معنی غیر معروف اور وہ ان سے معانی غیر معروفہ مراد لیتے ہیں۔
 جیسے پایاں بمعنی پایندہ غیر معروف ہے اور بمعنی انتہا وحد۔ معروف۔ مگر وہ
 فرماتے ہیں ۷

نور حسن و جان ناپایاں ما۔ ۛ نیست کلی فانی دلا چوں گیا
 اس جگہ ان کی مراد ناپایاں سے ناپائدار ہے نہ کہ بے حد۔ علیٰ ہذا بعض نسخوں میں
 شعر مذکور میں بجائے ناپایاں کے بے پایاں ہے اور بے پایاں کے معروف معنی
 بے حد ہیں مگر ان کی مراد اسکی ناپائدار ہے اور انہوں نے ”بے“ کو بمعنی ”نا“ استعمال فرمایا ہے
 جیسا کہ اس شعر میں ۷

و خراں رامیت مردہ دہند ۛ کہ ز لعب کوہ کاں بے آگہ اند
 اور اپنے کے معنی معروف از جہت ہیں مگر انہوں نے اپنے قول سے
 گزنا شد صدر رخ و گر ۛ از پلے ہیمنہ بر آلود از تو سر۔

میں اسکی معنی از عقب ہیمنہ مراد لئے ہیں اور کبھی وہ شب در اور روز در وغیرہ
 ترکیب استعمال کرتے ہیں ایسی ترکیب میں دو احتمال ہیں۔ اول یہ کہ بے ظریفہ محذوف
 ہو اور در زائد۔ اور اصل میں لشب در وغیرہ ہو۔ اور دوم یہ کہ مجرور جار پر مقدم ہو
 یہ نظائر بطور نمونہ کے ہیں پس ناظر مثنوی کو چاہیے کہ حل ابیات میں فہم سلیم
 سے کام لے اور جستی بندش کی خاطر حسن الہ معنی کو ہاتھ سے نہ لے۔

کبھی مولانا ترتیب مضمون کو بدل دیتے ہیں اور مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم
 ۲۷ کر دیتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ۷

چوں ضیاء الحق حسام الدین عنان
 باز گردانید ز اوج آسمان

چوں بمعراج حقائق رفتہ رود ۛ بے بہار ش غنچہ نشگفتہ بود
 چوں ز دریا سونے ساحل بازگشت ۛ چنگ شرمشوی با ساز گشت
 ان اشعار میں مضمون شعر اول شعر ثانی سے موخر اور شعر ثالث سے مقدم ہے

تبلیہ کبھی مولانا اپنے سیاق کلام کو بدل دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں ہے
گفت روزے شاہ محمود غنی : آں شہ غرغری و سلطان منے
اس کا مقتضایہ تھا کہ آئندہ وہ مقولہ بیان فرماتے مگر انہوں نے اس کو چھوڑ
دیا۔ اور فرمایا۔ شاہ روزے جانب ایوان شرافت : جملہ ارکان را در آں ایوان بیافت
گو ہرے بیرون کشید او مستنیر : پس تہادش زد دور کف وزیر
گفت چونک وچ ارزد ایں گہرا

پس یہاں انہوں نے سیاق اقل کو چھوڑ کر دوسرا سیاق اختیار فرمایا ہے۔
مولانا کی عادت ہے کہ وہ ایک مضمون سے دوسرے مضمون کی طرف
انتقال فرماتے ہیں اور کبھی اس انتقال پر تنبیہ فرماتے ہیں اور کبھی تنبیہ
نہیں فرماتے پھر جب انتقال پر تنبیہ فرماتے ہیں تو کبھی فوراً ہی انتقال فرماتے ہیں اور
کبھی کوئی اور مضمون بیان فرمانے لگتے ہیں اور اس کا رخ ہو کر مضمون ثانی کی طرف انتقال
فرماتے ہیں۔

چنانچہ دفتر سوم میں فرماتے ہیں ہے

شمع مریم واللیل افروختہ : کہ بخارا میرود آں سوختہ
سخت بے صبر در آتش دہان تیز : ادسوئے صدا احسان کن می گریز
ایں بخارا منبع دانش بود : پس بخارا نیست ہر کانش بود
پیش شیخے در بخارا اندری : تا بخواری در بخارا ننگری۔
جز بخواری در بخاراے دلش : راہ ندہ جز رومد شکلاش
اے خنک آں را کہ ذلت نفسہ و اے آنکس را۔ : کہ میروی رخنہ فرقت صد حسان دہان او
نیز کبھی وہ انتقال کی مناسبت سے ہوتا ہے اور کبھی بلا مناسبت۔ چنانچہ ...
فرماتے ہیں ہے

پیش ازاں کایں قصہ تا مخلص شد : دود و گندے آمد ازاں اہل حسد
نیز فرماتے ہیں ہے اے سگ طاعن تو عوامی کنی الہ وغیرہ وغیرہ۔

۵ تنبیہ: عام کتابوں کا قاعدہ ہے کہ ایک سُرخِی سے دوسری سُرخِی تک ایک مضمون ہوتا ہے اور دوسری سُرخِی سے دوسرا مضمون شروع ہوتا ہے لیکن مثنوی میں یہ طریقہ نہیں ہے۔ کیونکہ مولانا کا کلام مصنفین کے طرز پر نہیں ہے۔ جو کہ ہر ہر بحث کو جدا جدا اور مرتب طور پر بیان کرتے ہیں۔ اور ہر ہر بحث کے لئے ایک ایک سُرخِی قائم کرتے ہیں۔ بلکہ ان کا بیان واعظانہ ہے۔ جس میں جذبے رنگ کی آمیزش ہے۔ پس سے وہ ایک مضمون شروع کرتے ہیں پھر اس کے دوسرے مضمون کی طرف انتقال فرماتے ہیں اس سے تیسرے مضمون کی طرف انتقال کرتے ہیں۔ و لکنذالٰی ماشاء اللہ! اُس کے بعد کسی مضمون سابق کی طرف لوٹ آتے ہیں۔ اور کبھی مضمون سابق بالکل چھوٹ جاتا ہے۔ اس طرح ایک مضمون کے ضمن میں بہت سے انتقالات۔ اور مضامین مختلفہ آجاتے ہیں۔ ان میں سے بعض انتقالات یا مضامین پر سُرخِی ہوتی ہے اور بعض پر سُرخِی نہیں ہوتی۔ پس سے سُرخِیوں کو دیکھ کر پائے قائم نہ کر لینی چاہئے کہ مضمون سابق ختم ہو چکا۔ اور اب جو کچھ اس سُرخِی کے تحت میں مذکور ہو گا وہ اسی سُرخِی سے متعلق ہو گا۔

کیونکہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سُرخِی ایک مسلسل مضمون کے درمیان میں واقع ہوتی ہے جیسے سُرخِی ”باز و کم پیرزن“ کہ درخانہ اولود۔ واقعہ دفتر چہارم۔ آسیہ امراۃ فرعون کی مسلسل گفتگو کے درمیان واقع ہے۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سُرخِی کے بعد مضمون سُرخِی بیان فرماتے ہیں۔ اور اس کے فاسخ ہو کر مضمون سابق کی طرف عود کرتے ہیں اور اس عود کے لیے کوئی سُرخِی نہیں قائم کرتے۔ دیکھو قصہ آواز واقعہ دفتر پنجم وغیرہ۔

اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک سُرخِی قائم کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ مضمون سُرخِی بیان کریں۔ لیکن پھر کوئی اور مضمون ذہن میں آجاتا ہے اور اسے بیان کرنے لگتے ہیں اور مضمون سُرخِی بالکل چھوٹ جاتی ہے مثلاً دفتر چہارم میں مولانا نے تہاذب جذب و انجذاب اشعار کا بیان فرمایا۔ اور جبکہ اس شعر تک پہنچے

آدمی را شیر از سینہ رسد - شیر خاز نیم زیرینہ رسد

تو چاہا کہ اس مقام پر غزلے اہل اللہ کا بیان فرمائیں۔ اسلئے انہوں نے سرخی قائم کی ”بیان کلمہ عارف را خدا نیست از نور حق“ اس کے بعد ان کو خیال ہوا کہ آدمی شیراز سینہ رسد الخ سے جو شبہ جو حق سبحانہ کا ہوتا ہے اس کو دفع کر دیا جائے اس کے بعد اس مضمون کو بیان کیا جائے اسلئے انہوں نے سرخی کے بعد فرمایا عدل قسام ست و قسمت کو دنی سنت۔ جب اس مضمون کو ختم کر چکے تو باقی گفت گو کو روز آئندہ پر رکھا۔ اور فرمایا روز آخر شد سبق فردا بود لکھے دن اس سرخی کا خیال نہ رہا۔ اور اس کا مضمون بالکل چھوٹ گیا۔

۴۔ تنبیہ: مثنوی میں جو سرخیاں واقع ہیں ان کی نسبت قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا ہی کی قائم کی ہوئی ہیں۔ ہاں بعض سرخیوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سرخیاں مولانا کی قائم کی ہوئی ہیں۔ جیسا کہ سرخی مذکورہ بالا یعنی بیان آنکہ عارف را خدا نیست از نور حق الخ اور سرخی حکایت لوطی و مختل مذکورہ بالا جو کہ دفتر پنجم میں واقع ہے جس میں یہ شعر بھی ہے

بیت من بیت نیست اقلیم ست ÷ ہزل من ہزل نیست تسلیم ست
مگر بشرطیکہ یہ شعر مولانا ہی کا ہو

۵۔ تنبیہ: خواہ سرخیاں مولانا کی قائم کی ہوں یا کسی اور نے ہر حالت میں اس کا خیال کھنا چاہیے کہ سرخی کی بقا پر مضمون ذیل سرخی کو توڑا مڑا نہ جائے بلکہ اس کو اس طرح سمجھا جائے کہ گویا کہ سرخی ہی نہیں اسلئے کہ سرخیاں مثنوی میں مختلف قسم کی ہیں بعض تو ایسے ہیں جو کہ مضمون کے ساتھ یوں مطابق ہیں کہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اجل ہیں اور مضمون ذیل اسکی تفصیل۔ اور بعض سرخیاں ایسی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مضمون کے نتائج قریبہ اور بعیدہ ہیں۔

فیہ مضمون سرخی کو وہاں سے شروع سمجھنا چاہیے جہاں سے اس کا شروع ہونا مناسب ہو۔ کیونکہ ناخین کی بجا احتیاطیوں سے بعض سرخیاں اپنے مقام سے ہٹ گئی ہیں۔ چنانچہ دفتر پنجم مطبوع محمود الطابع ص ۲۴ پر جو سرخی ”رسیدن گوہر از دست بیت آخر دور بایا ز الخ“ واقع ہے اس کا مضمون ہے ہچنین در دور گرداں شد گہرا سے شروع

ہوا ہے۔ لیکن سرخی مذکور تین شعر بعد قائم کی گئی ہے۔

۸۔ تنبیہ: مولانا کے کلام میں جس قدر نظم کے متعلق بے ترتیبیاں ہیں۔ یا ان کے کلام میں جو مضامین بظاہر خلاف شریعت ہیں۔ ان کا منشاء غلبہ عشق و فکر اور مضامین کی آمد اور ان کا ہجوم اور بیان کی بے ساختگی ہے۔ چنانچہ خود مولانا ان امور کی تصریح فرماتے ہیں مثلاً وہ فرماتے ہیں ہ میں سہ ہر ماہ سہ روز لے صنم ۛ بے گمان باید کہ دیوانہ مشوم ہیں کہ امروز اول سہ وزہ است ۛ روز پیویزی ست نے پیوڑہ است ہر لے کا ندر غم شاہی ہے بود ۛ دمہ دم اورا سر مل ہے بود۔

کیف یا قی النظم لی والقافیہ بعد ما ضاعت اصول العافیہ۔ ما جنون واحد لی فی الشجون بل جنون فی جنون فی جنون۔ الی غیر ذلک من التصریحات۔

۹۔ تنبیہ: مولانا واضحہ مصاریح میں الفاظ بضرورت قافیہ بھی استعمال کرتے ہیں جیسے امی عمو اے پدر، اے پسر۔ اے عقل وغیرہ۔ ایسے الفاظ کو نظر انداز کر دینا چاہیئے۔ اسی بنا پر ہم نے اپنی شرح میں ان الفاظ کی پرواہ نہیں کی ہے۔

مولانا اپنے کلام میں تشبیہات و تمثیلات کا بکثرت استعمال کرتے ہیں اور کبھی وہ تشبیہات و تمثیلات مشبہ و مُمَثَّل پر پورے طور پر منطبق نہیں ہوتیں۔ اس کی وجہ یا تو محض تقریب فہم ہوتی ہے یا جویش عشق۔

چنانچہ فرماتے ہیں ہ

ای بروں از دم وقال وقیل من ۛ خاک بر فرق من و تمثیل من
بندہ لشکبزد تصویر خوش ۛ ہر زمان گوید کہ جام نوش
ہچوں آں چو پاں کہ میگفت خدا ۛ پیش چو پاں محب خود بیا۔

نیز فرماتے ہیں ہ

گرچہ آں معنی ست وین نفس لے پسر ۛ تا بفہم تو بود نزدیک تر
الی غیر ذلک من التصریحات۔

تنبیہ: مثنوی میں مولانا کے بعض بیانات حدش تک پہنچے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ مگر ان سے ان کا مقصود وہ عمدہ نتائج ہوتے ہیں جو ان سے پیدا ہوتے ہیں نہ کہ صورت مضمون۔ چنانچہ دفتر چہارم میں بدیل سرخی حکایت آں زن پلید کہ شوہر را گفت کہ ایں خیالات از سراودر بن می نماید چشم آدمی را۔ از سراودر بن فرود آ۔ تا آں خیالات برود الزم فرماتے ہیں سے ہزل تسلیم ست آں راجد شنو ۛ تو مشو بزطاً ہر ہزلش گمرو ہر جدے ہرست پیش بازالل ۛ ہر لہا جدت پیش عاقلان اور دفتر پنجم حکایت لوطی و مخنث کی سرخی میں فرماتے ہیں۔

حکایت آں مخنث و پر سیدن لوطی از و در حالت لواطت کہ ایں خنجر از بہر چسیت۔ گفت از بہر آنکہ ہر کہ بایں بداندیشد اشکمش بشگام لوطی بر سراود آمد و شد می کرد می گفت الحمد للہ کہ من باتو بدنی اندیشم سے

بیت من بیت نیست اقلیم ست ۛ ہزل من ہزل نیست تعلیم ست
قوله تعالى اِنَّ اللّٰهَ لَا يَسْتَحْيٰ اَنْ يُّضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوْا صَلَٰةً فَمَا فَوْقَهَا اٰی فَمَا فَوْقَهَا فِی تَغْیْرِ النُّفُوْسِ بِالْاِنْكَارَاتِ۔ ہاذا المراد اللّٰہُ بهذا مثلاً۔ و آنکہ جواب میفرماید کہ ایں خواستم۔ یُضَلُّ بِہ کثیراً و یُہْدِیْ بِہ کثیراً کہ ہر فتنہ بچھو میزان ست کہ بیمار از و سرخرو شود و بیاریاں بے مراد و لو تأملت فیہ قلیلاً۔ لوحدت من نتائجہ الشریفہ کثیرا انتہی۔

تنبیہ: مولانا قصہ لوح واقعہ دفتر پنجم میں فرماتے ہیں سے
اِس دعا از ہفت گردوں گذشت ۛ کاراں سکیں باخرو گشت
— کان علیٰ شیخ نے چوں ہر دعا
فانی ست او گفت او گفت خدا
اور اس قسم کے مضامین مثنوی میں اور مقامات پر بھی ہیں۔ ایسے مضامین سے جہلاً اور غلاۃ کو بہت بڑا دھوکا ہوتا ہے اور وہ ایسے مضامین سے مختلف قسم کی

گمراہیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں مثلاً بعض تو اہل اللہ کو خدا سمجھ جاتے ہیں اور اس بنا پر ان کے لیے خواص الوہیت مثلاً علم غیب محیط - عموم قدرت و تصرف کیف ماثلاً وغیرہ وغیرہ ثابت کرتے ہیں۔

اور بعض انکو معصوم اور قید شرع سے آزاد سمجھ جاتے ہیں وغیرہ وغیرہ اسلئے ضرورت ہے کہ ایسے مضامین کی حقیقت واضح کر دی جائے تاکہ لوگ گمراہی سے محفوظ رہیں — سو واضح ہو کہ اتحاد اہل اللہ مع الحق کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ حقیقتاً خدا ہو جاتے ہیں یا خدا ان میں حلول کر جاتا ہے نفوذ باللہ منہ،

بلکہ مولانا کی مراد صرف توافقی اکثر الامور یہ ہوتا ہے جیسے روزمرہ کی بول چال میں اتحاد کہتے ہیں مثلاً دو شخصوں میں دوستی بہت بڑھ جاتی ہے تو ایک دوسرے سے کہتا ہوں کہ ہم تم تو ایک ہی ہیں دو تھوڑا ہی ہیں۔ علیٰ ہذا۔ دوسرے لوگ کہتے ہیں کہ فلاں اور فلاں دو تھوڑا ہی ہیں وہ تو دونوں ایک ہی ہیں۔ حالانکہ وہاں یقیناً ایسا اتحاد نہیں ہوتا جیسا کہ گمراہ لوگ اہل اللہ اور خدا کے درمیان سمجھتے ہیں۔

اور یہ حقیقت اتحاد مولانا کے مجموعی کلام سے اس قدر واضح ہے کہ منصف کو اس میں اصلاً شبہ کی گنجائش نہیں۔ چنانچہ وہ خود اہل اللہ سے لغزشوں کا صدور اور ان پر حق سبحانہ کی تنبیہ نقل فرماتے ہیں مثلاً وہ فرماتے ہیں ۷

یک قدم زو آدم اندر ذوق نفس ۝ شد فراق صدر جنت طوق نفس
اور حضرت مولے علیہ السلام پر حق سبحانہ کی تنبیہ ان الفاظ سے نقل فرماتے ہیں ۷
وحی آمد سوائے از حبرا۔ ۝ بندہ مارا چرا کہ دی جبرا۔
تو برائے وصل کہ دن آمدی ۝ نے برائے فصل کہ دن آمدی
اور دفتر چہارم قصہ بنائے مسجد قسطنطنیہ میں فرماتے ہیں ۷

چوں در آمد عزم داؤدے تنگ ۝ کہ بسازد مسجد قسطنطنیہ تنگ
وحی کہ دشمن حق کہ ترک دیں بچاں ۝ کہ ز دست بر نیاید این بچاں
نیست در تقدیر مآئیکہ تو ایسے ۝ مسجد قسطنطنیہ بر آریے لمے گزیں سے

گفت جرم چیست ای عالمے از : کہ مرا گوئی کہ مسجد را می ساز
گفت بے جرمی تو خونہا کردہ : خون مظلوماں بگردن مردہ۔
کہ ز آواز تو خلقے بے شمار : جان بد او بند و شدند آزارشکار
خون بے رفت مست بر آواز تو : بر صدرے خوب جاں پرداز تو
گفت مغلوب تو بودم مست تو : دست من بر بستہ بود از دست تو
نے کہ ہر مغلوب شہ مرحوم بود : نے کہ المغلوب کا معدوم بود
گفت اے مغلوب مددیت کو : جز بہ نسبت نیست معدوم الفتو
ایں چنین معدوم کو از خویش رفت : بقرین ہستیہافتاد و رفت
او بہ نسبت با صفات حق فناست : و حقیقت در فنا اورا بقا ست الخ
الغیر ذلک من التصریحات۔

یہ واقعات اور اس قسم کے اور واقعات جو اہل اللہ کے خود مشنوی میں منقول ہیں
صاف صاف ظاہر کرتے ہیں کہ کوئی شخص خواہ وہ کسی رتبہ کا ہو نہ خلا ہو سکتا ہے اور
نہ اس کے لیے خواص الوہیت۔ مثل علم محیط کاملہ و قدرت و تصرف و اختیار کامل و شامل
ثابت ہو سکتے ہیں اور نہ خلا پر ان کا قبضہ ہو سکتا ہے کہ وہ جو چاہیں اس کام لیں۔
اور نہ اس کے تمام کام خدا کی مرضی کے موافق ہوتے ہیں بلکہ بعض امور میں ان سے لغزش
ہو جاتی ہے جس پر حق سبحانہ کی طرف سے ان کو مناسب تنبیہ ہوتی ہے پس وہ
محکوم ہوتے ہیں اور خدا ان پر حاکم اور وہ بندہ ہوتے ہیں۔ اور خدا ان کا خدا۔ اور وہ
شرائط تکلیف کے پائے جانے کی حالت میں کسی وقت میں بھی حد تکلیف خارج نہیں ہوتے
بلکہ وہ عوام سے زیادہ مکلف ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان سے ایسی باتوں پر بھی مواخذہ ہوتا ہے
جن پر عوام سے مواخذہ نہیں ہوتا جیسا کہ واقعات منقولہ سے ظاہر ہے۔

۱۳۱ مولانا حق سبحانہ کے لیے لفظ عشق کا استعمال کرتے ہیں مگر عوام کو ان کی تقلید
تنبیہ: نہ چاہیئے اور حق سبحانہ کے لیے اس لفظ کا استعمال نہ کرنا چاہیئے کیونکہ اگر وہ
اس لفظ کو بالمعنی المعروف حق سبحانہ کے لیے استعمال کریں جیسا کہ ان کی حالت سے

ظاہر ہے۔ تو اس لفظ کا استعمال حق سبحانہ کے لئے کفر ہے اسلئے کہ عشق بمعنی معروف
قسم ہے جنوں کی اور مستلزم ہے اضطراب اور اضطراب کو۔ تعالیٰ اللہ عن ذالک علماً
کے بیواہ اور اگر بمعنی مطلق محبت استعمال کریں جیسا کہ مولانا کرتے ہیں تب بھی ان کو ایسا
نہ چاہیئے کیونکہ یہ لفظ موہم سور ادب اور نادانوں کو مغالطہ میں ڈالنے والا ہے اور ایسے
معاملات میں عوام کو خواص کی تقلید جائز نہیں۔

چنانچہ مولانا نے دفتر پنجم میں غلامان عمیر خراسانی کے قصہ میں ایک بزرگ کا
واقعہ بیان فرمایا ہے اور کہا ہے

اے بیکے گستاخ اور اندر ہرے ۞ چوں بدیدی او غلام مہترے
جامنا طلسم کمر زریں رواں ۞ رونے کردی سوئے قبلہ آسمان
کسے خلائیں خواجہ صاحب فن ۞ چوں بنا موزی تو بندہ داشتن
بندہ پروردن بسا موز لے خدا ۞ زیں رئیس و اختیار شہر ما
بود محتاج و برہنہ بے نوا ۞ در زمستان لرز لرزاں از ہوا
انبساطے کرد آں از خود بری۔ ۞ جوتے نمود او از ملتہری
اعتمادش بر نہراں موہبت ۞ کہ ندیم حق شد اہل معرفت
گزیدم شاہ گستاخی کند۔ ۞ تو مکن چوں تو نداری آں ستد

اسک یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آج کل جاہل صوفی جو بے تکلف ان شطیحات کو زباں پر
لاتے ہیں جو اہل اللہ سے غلبہ شکر میں یا اور کسی وجہ سے صادر ہو گئی ہیں ان کو ایسا کرنا ہرگز
جائز نہیں۔ اور ان پر صرف علماء ظاہر ہی انکار نہیں کرتے بلکہ خود صوفیاء کرام بھی انکار
کرتے ہیں۔ اور ان کو ایسا کرنے کی ممانعت کرتے ہیں۔

۱۴۔ مولانا کی عادت ہے کہ کسی ایک مضمون کو مختلف عنوانوں سے بیان فرماتے
تنبیہ: ہیں اور کبھی ایک عنوان سے مختلف مضمون کو تبیین فرماتے ہیں۔ بعض جگہ
اس دقیقہ پر اطلاع نہ ہونے کے سبب حل مطلب میں وقت پیش آتی ہے مثلاً کبھی
وہ عقل کل سے مراد شیخ لیتے ہیں اور کبھی حق سبحانہ اور کبھی عقل معاشی کل

کامل۔ اور لوگوں کو اختلاف معنوں پر اطلاع نہیں ہوتی۔ اسلئے وہ دھوکے میں پڑ جاتے ہیں:-

تنبیہ: ۱۵۔ مولانا کے بعض اطلاقات کسی اور اہل تصوف کے خلاف ہوتے ہیں مگر ناظرین ان کو مصطلح اہل تصوف پر محمول کر کے دھوکا کھاتے ہیں مثلاً وہ عقل کل یا عقل کلی سے معافی نہ کہہ بالا مراد لیتے ہیں اور محشین ان کی شرح میں فتوحات مکیہ کی ورق گردانی کرتے ہیں اور دھوکا کھاتے ہیں۔ علیٰ ہذا وہ عین الیقین کو حق الیقین کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور ناظرین کو اس کے معنی معروف کا دھوکا ہوتا ہے۔

تنبیہ: ۱۶۔ مولانا کبھی جسم بولتے ہیں اور اس مراد ان کی معنی معروف ہوتے ہیں اور کبھی وہ جسم بولتے ہیں اور مراد ان کی نفس ہوتا ہے چنانچہ جب وہ جسم کا روح ہونا یا روح کا جسم ہونا بیان کرتے ہیں تو ان کی مراد غلبہ صفات روح پر نفس یا غلبہ صفات نفس پر روح ہوتا ہے۔

تنبیہ: ۱۷۔ جب مولانا کبھی مضمون کی تائید کسی حکایت وغیرہ سے کرتے ہیں تو اس کے کبھی اور نتائج بھی نکالتے ہیں اس لیے ایسی حکایات وغیرہ کو ایک اعتبار سے ماقبل سے تعلق ہوتا ہے اور دوسری جہت سے مابعد سے اور وہ حکایات وغیرہ من وجہ اصل ہوتی ہیں۔ اور من وجہ تابع۔

تنبیہ: ۱۸۔ کبھی مولانا بعض معاملات مثل معاملہ اہل اللہ با حق سبحانہ و معاملہ اہل دنیا یا اہل اللہ کو صراحتاً بیان فرماتے ہیں۔ اور کبھی کسی قصہ وغیرہ کے پردہ میں۔ جب کسی پردہ میں بیان کرتے ہیں تو کبھی وہ قصہ وغیرہ کو بیان کر کے اپنے مدعا کی تصریح کر دیتے ہیں۔ اور کبھی خود قصہ وغیرہ ہی میں ایسے الفاظ داخل کر دیتے ہیں جو مقصود کو ظاہر کرتے ہیں۔ یعنی وہ اس مضمون میں بعض الفاظ تو ایسے استعمال کرتے ہیں جو صورت قصہ کے مناسب ہیں۔ اور بعض الفاظ ایسے لاتے ہیں جو مقصود قصہ کے موافق ہیں۔

دیکھو! قصہ گرفتار شدن باز میاں چنڈاں واقعہ دفتر دوم و قصہ باز و پیرزن

واقعہ دفتر چہارم و قصہ ایاز واقعہ دستہ پنجم وغیرہ۔ جو لوگ اس دقیقہ سے آگاہ نہیں ہوتے۔ ان کو حل ابیات میں دقت پیش آتی ہے اور وہ مختلف قسم ادبام میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔

۱۹۔ مولانا اپنی مشنوی میں روایات و واقعات ضعیفہ یا غیر ثابتہ کا بھی ذکر کرتے تنبیہ ہیں۔ مگر ان کا ذکر کبھی مدعا کے اثبات کے لیے نہیں ہوتا۔ اسلئے کہ اصل مدعا دوسرے دلائل سے ثابت ہوتا ہے۔ بلکہ ان سے اس کو بنا بر احتمال امکان وقوع محض تاہید مقصود ہوتی ہے اور چونکہ ان کا اصل مقصود ان واقعات و روایات کی صحت پر موقوف نہیں ہوتا اسلئے وہ ان میں تنقید و تحقیق محدثانہ سے کام نہیں لیتے۔ بلکہ بنا بر احتمال مذکور ان کو ذکر فرما دیتے ہیں۔

چنانچہ انہوں نے دفتر دوم میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے شکم مادر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم کرتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شکم مادر میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تعظیم کرنے کے واقعہ پر طاعنین کا اعتراض نقل فرما کر اس کا جو جواب دیا ہے اسکی یہ مضمون صاف طور پر ظاہر ہے۔

حاصل شبہ یہ ہے کہ یہ قصہ غلط ہے تم کو اسی مشنوی میں درج نہ کرنا چاہیئے اور حاصل جواب یہ کہ یہ واقعہ فی نفسہ ممکن ہے اسلئے قطعی طور پر اسکی غلط ہونے کا دعویٰ صحیح نہیں اور اگر غلط بھی ہو تو ہم کو صورت واقعہ مقصود نہیں بلکہ مقصود مقصود ہے اور وہ صحیح ہے عبارت اشکال یہ ہے

ابہاں گوید ایں افسانہ را : خط کبش زیر دروغ ست و خطا
زانکہ مریم دقت وضع حل خویش : بود از بیگانہ دور و ہم ز خویش
مریم اندر حل جفت کس نہ شد : از بڑوں شہر او واپس نہ شد
مادر یحییٰ کجا دیدش کہ تا : گوید اورا در سخن ایں ماجرا

اور عبارت جواب یہ ہے

ایں بلند کانکہ اہل خاطر ست : غائب آفاق اورا حاضر ست

پیش مریم خاطر آید در نظر : مادری کی کہ دوست از بصر
دید با بستہ بہ بند دوست را : چوں شبک کردہ باشد پوست را
در نیش نبروں و نبروں : از حکایت گیر معنی اے ز بوں
الی آخرہ ما قال رضی اللہ عنہ۔

تنبیہ ۲۱ مولانا جب کسی مضمون کو بیان فرماتے ہیں تو اسکو دلائل سے ثابت کرتے
ہیں۔ ان میں بعض استدلالات بڑی اور مفید یقین ہوتے ہیں اور بعض
خطابی مفید ظن اور بعض شعری جو محض تقویت تاثر و عظم کے لئے استعمال کئے
جاتے ہیں۔ بس مولانا کے ہر استدلال میں دقت فلسفہ کو دخل نہ دینا چاہیئے
مولانا کے کلام میں کہیں عموم و استغراق حقیقی مراد ہوتا ہے اور کہیں عرفی
تنبیہ ۲۱ اور کہیں عموم و استغراق سے محض کثرت مراد ہوتی ہے پس ہر جگہ
مولانا کی تعمیم ظاہری کو استغراق حقیقی پر محمول کر کے دھوکا نہ کھانا چاہیئے اور ان
کی بعض تعجیبات ظاہری اہل اللہ کے احاطہ علم اور عموم قدرت اور عصمت غیر معصومین
وغیرہ کا شبہ نہ ہونا چاہیئے

تنبیہ ۲۲ مشنوی میں مولانا نے علوم معاملہ و مایعلق بہا بیان فرمائے ہیں اور جس
مسئلہ کو علوم معاملہ سے کچھ بھی تعلق نہ تھا انہوں نے اسکو بیان نہیں
فرمایا۔ اسی بنا پر مولانا نے مسئلہ وحدۃ الوجود بالمعنی المعروف عند الصوفیاء سے
نفیاً یا اثباتاً تعرض نہیں فرمایا۔ اور جن اشعار کو وحدۃ الوجود پر محمول کیا جاتا ہے
احقر کے نزدیک ان کا محل دوسرا ہے مثلاً مولانا دفتر اول میں کہتے ہیں :
جملہ معشوق است عاشق پردہ : زندہ معشوق است و عاشق مردہ

احقر کی رائے میں یہ مسئلہ فنا و بقا کا بیان ہے نہ کہ وحدۃ الوجود بالمعنی المعروف کا
اور مولانا نے جوارشاد فرمایا ہے چونکہ بیرنگے اسیر رنگ شد۔ موئے ہاموئے در جنگ شد
بچوں بہ بیرنگے رسی کاں داشتی : موئی و فرعون دارند آشتی
ان کا مطلب احقر کے نزدیک یہ ہے کہ جب روح پر پی الجملہ صفات نفسانیہ کا

غلبہ ہوتا ہے تو اس وقت اہل حق میں بھی ایک حد تک تنازع و تخالف پیدا ہو جاتا ہے اور جب کسی پر بعد قلمائے صفات نفسانہ صفات روحانیہ کا غلبہ ہوتا ہے اور اس کی حالت حالت اصلیکہ کی طرف عود کرتی ہے تو پھر اہل حق اور اہل باطل سے بھی اتفاق و اتحاد ہو جاتا ہے اور یہ وہ مضمون ہے جس کو مولانا نے دفتر چہارم میں یوں بیان فرمایا ہے

۵ جان بیخونی ندارد اتحاد : تو مجو ایں اتحاد از روح باد
 چوں نمازند جانہا را فساد : مومنایں باشند نفس واحدہ

پس اس وقت ان اشعار کو وحدۃ الوجود بالمعنی المتعارف سے کوئی تعلق نہ ہوگا واللہ اعلم بالصواب :

۲۳ مولانا کبھی ایسا بھی کرتے ہیں کہ وہ ایک واقعہ ماضیہ بیان کرتے ہیں لیکن تنبیہ : بنا پر استحضار اس کو فی الحال واقع مان کر گفتگو کرتے ہیں چنانچہ دفتر پنجم میں ایک زاہد اور ایک شہرب خور امیر کا قصہ بیان فرماتے ہیں جو کہ زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں واقع ہوا تھا۔

مگر بنا پر استحضار مولانا امیر سے زاہد کی سفارش کرتے ہیں اور فرماتے ہیں

۵ عفو کن اے میر بر سختی او : ورنہ درد در دو بد بختی او۔ الخ

محشیں نے تو اس کو رجوع بقصہ قرار دیا ہے مگر ہم کو بقرینہ سیاق و سباق و طرز بیان خود مولانا کی سفارش کہنا ذوقاً صحیح معلوم ہوتا ہے چنانچہ ایک قرینہ اس پر یہ کہ مولانا نے اول عشاق کی سفارش کے لئے خطاب عام فرمایا ہے اور کہا ہے

یا کرامی ارجو اہل الہو اے : شاہم ورد التوے بعد التوی

اسکی بعد فرمایا ہے ع

عفو کن اے میر بر سختی او۔ الخ اس معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے خطاب عام کے بعد خطاب خاص فرمایا ہے اور سفارش عام کے بعد سفارش خاص فرمائی ہے۔ دوسرا قرینہ یہ ہے اس سفارش میں اور لوگوں کی سفارش میں بہت فرق ہے چنانچہ لوگوں کی سفارش میں خوشامد کا رنگ ہے اور سفارش میں شان ارشاد

غالب ہے۔ تیسرا قرینہ یہ ہے کہ مولانا اس سفارش کے بعد فرمایا ہے :
 باز بشنوقصہ میراں دگر — جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں تک
 گفتگو خود مولانا کی تھی اور یہاں سے مولانا قصہ کی طرف انتقال فرماتے ہیں۔
 واللہ اعلم۔

علیٰ ہذا مولانا دفتر مذکور میں ایاز کو خطاب فرماتے ہیں اور کہتے ہیں
 من بگو احوال خود را بے ایاز : گرچہ تصویر حکایت شد دراز
 اس شعر میں مصرع ثانی و اشعار آئندہ باواز بلند کہہ رہے ہیں کہ یہ خود مولانا کا
 خطاب ہے نہ کہ محمود کا۔

۲۴۲ تنبیہ: مولانا اپنے کلام میں مجازات لغویہ کا بکثرت استعمال کرتے ہیں چنانچہ
 وہ اکثر نفس کو مردہ کہتے ہیں مگر مراد ان کی اسکی بغایت ضعیف
 اور مضاعف ہوتی ہے نہ کہ حقیقتاً مردہ۔ ناواقف مردہ سے معنی حقیقی مراد لیکر دھوکا
 کھاتے ہیں اور اولیاء اللہ کو معصوم سمجھ بیٹھتے ہیں یہ ان کی بہت بڑی غلطی ہے
 واضح ہو کہ نفس حقیقتاً تو انبیاء کا بھی مردہ نہیں ہوتا اولیاء اللہ کا تو کیا مردہ ہوتا
 چنانچہ مولانا فرماتے ہیں :

یک قدم زو آدم اندر ذوق نفس : شد فراق صد جنت طوق نفس
 لیکن چونکہ انبیاء کے اندر خصوصیتیں ایسی ہوتی ہیں جو اولیاء کے اندر نہیں ہوتیں اسلئے
 انبیاء حقیقی گناہ سے معصوم ہوتے ہیں اور اولیاء معصوم نہیں ہوتے خصوصیت اقل
 یہ ہے کہ انبیاء کو اپنے نفس پر خلقی طور پر اولیاء سے زیادہ قابو ہوتا ہے اسلئے جب
 ان کو نفس کے کسی تقاضا کے متعلق یہ علم ہوتا ہے کہ یہ تقاضا نفس ہے تو پھر وہ اسکی
 مطاعت نہیں کرتے۔ برخلاف اولیاء اللہ کے کہ انکو اپنے نفس پر اتنا قابو نہیں ہوتا
 جتنا کہ انبیاء کو ہوتا ہے اسلئے کبھی کبھی وہ تقاضائے نفس کو تقاضائے نفس جان کر بھی
 اسکی حقیقی پر عمل کر بیٹھتے ہیں۔ مگر یہ امر شاذ و نادر ہوتا ہے جس کو کالعدم سمجھنا چاہیئے
 دوسری خصوصیت انبیاء میں یہ ہوتی ہے کہ حق سبحانہ کی طرف سے ان کی حفاظت کا

وعدہ ہوتا ہے۔ برخلاف اولیاء کے۔ کہ گو حق سبحانہ ان کی بھی حفاظت فرماتے ہیں مگر اس کا ان سے وعدہ نہیں ہوتا۔ اسلئے کبھی کبھی وہ اپنی حفاظت کو کسی مصلحت سے ان سے بھی اٹھا لیتے ہیں اور یہ بھی اتفاقی اور شاذ نادر ہوتا ہے۔ ان وجوہ سے انبیاء کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا لازم ہے کہ وہ حقیقی گناہ سے معصوم ہیں۔ اور اولیاء کی نسبت یہ رکھنا ضروری ہے کہ وہ حقیقی گناہ سے معصوم نہیں ہیں۔ مگر غالب احوال میں بتائید حق سبحانہ اس کو محفوظ ہوتے ہیں اور اس بنا پر ضروری ہے کہ جس بزرگ کی مقبولیت عند اللہ قرآن صحیحہ معتبر عند الشرع سے معلوم ہو جائے اس کے کسی ناشروع فعل کو حتی الامکان معصیت حقیقیہ پر محمول نہ کیا جائے بلکہ بنا بر حسن ظن انکو معذور سمجھا جائے اور ان کے فعل کی کوئی تاویل مناسب کر لی جائے لیکن ایسے افعال میں دوسروں کے لیے ان کی تقلید جائز نہ ہوگی۔

۲۵ تنبیہ: مولانا مثنوی میں آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے جو استدلال فرمائے ہیں ان میں بعض تو ایسے ہیں جن پر تحریف کا شبہ نہیں ہو سکتا۔ اور بعض استدلال ایسے ہیں جن پر تحریف معنوی کا شبہ ہوتا ہے اسلئے ضرورت ہے کہ ایسے استدلال کی حقیقت ظاہر کر دے۔

سودا صبح ہو کہ استدلال مذکورہ میں بعض استدلال تو ایسے ہوتے ہیں جن کا مبنی مجتہدانہ استنباط ہو سکتا ہے جیسا کہ انہوں نے مِنَ الْمُؤْمِنِينَ مِمَّا جَالِ صَدَقَاتُهَا عَاهَدُوا اللَّهَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ قَالُوا لَا نَمْسِكُ عَلَيْهَا وَنَحْمَلُهَا كَالَّذِينَ شَفَعُوا فِي الْأَعْمَىٰ نَحْمَلُهَا وَهِيَ كَالْحِذْيِ الْغَرِيبِ يَتَقَبَّلُهَا كَالَّذِينَ اشْتَرَوْا حُرًّا بِغُلَامٍ يَدْعُونَ بِهَا فَأَحْبَبُ إِلَيْهِمْ هَذِهِ أَمْ إِلَٰهِي كَذِبٌ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ جَعَلُوا صَدَقَاتِهِمْ أَمْثِلًا كَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الْأَمْرَ الْأَوَّلَ وَالْآخِرَ يُؤْتُونَ الْأَوَّلَ غَلًّا وَقَلِيلًا مِمَّا يَتَذَكَّرُونَ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى الْقَتْلِ وَالشَّكَاكِي وَالزُّبَانِ الْأُولَىٰ أَوْلَىٰ بِالْإِنْسَانِ مِنْ الْآخِرَةِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ كَذِبٌ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ جَعَلُوا صَدَقَاتِهِمْ أَمْثِلًا كَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الْأَمْرَ الْأَوَّلَ وَالْآخِرَ يُؤْتُونَ الْأَوَّلَ غَلًّا وَقَلِيلًا مِمَّا يَتَذَكَّرُونَ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى الْقَتْلِ وَالشَّكَاكِي وَالزُّبَانِ الْأُولَىٰ أَوْلَىٰ بِالْإِنْسَانِ مِنْ الْآخِرَةِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

شرع کا مقصود ہے۔ بلکہ ان کا مقصود ان نصوص کے ساتھ استدلال سے محض اعتبار ہوتا ہے یعنی ان نصوص کو اس مدعے سے فی الجملہ مناسبت ہوتی ہے اور اس مناسبت کی بنا پر وہ ان سے استدلال کرتے ہیں اور ایسے استدلال اشبہ باستدلالات شعراء و تعبیرات معبرین ہوتے ہیں پس ان پر تحریف کا شبہ بالکل بیجا ہے۔

اب ہم مولانا کے بعض استدلال کو ان کی توضیحات کے ساتھ درج رسالہ کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین پر اصل مقصود پورے طور پر منکشف ہو جائے عیناً !

مولانا نے دفتر پنجم میں بذیل سرخی نواختن سلطان محمد ایاز را الح ارشاد فرمایا ہے
 ۱۔ لے ایاز پر نیاز صدق کیش - ۲۔ صدق تواز بحر داز کوزہ است بیش
 ۳۔ نے وقت شہوت باشد غمار - ۴۔ کہ رود عقل چو کہوت کاہ دار
 ۵۔ نے بوقت خشم و کینہ صبر بات - ۶۔ ست گرد و در قرار و در ثبات
 اس کے بعد فرمایا ہے ۷۔

ہست مردے این آں ریش و ذکر - ۸۔ ورنہ بودے میر میراں کبر خد
 ان ابیات میں مولانا نے دعوے فرمایا ہے کہ مناط رجولیت مردے - جسم نہیں ہے بلکہ روح ہے پس جس کی روح نفس پر غالب ہوگی وہ مرد ہوگا خواہ اس کا جسم زنانہ ہو اور جس کا نفس روح پر غالب ہوگا وہ عورت ہوگا خواہ اس کا جسم مردانہ ہو۔

اس دعوے پر مولانا نے یوں استدلال فرمایا ہے ۹۔
 حق کہ خواندست در قرآن رجال - ۱۰۔ کے بود این جسم با آنجا مجال
 روح حیوان لاچہ قدرست کے پسر - ۱۱۔ آخرا بازار قصا باں گذر -
 صد ہزاراں سر نہادہ پر شکم - ۱۲۔ ارزشاں از دہ و از دہ ست کم
 حاصل اس استدلال کا یہ ہے کہ قرآن میں جن کو رجال کہا گیا ہے وہ وہی لوگ ہیں جن کی روح نفس پر غالب ہے چنانچہ فرمایا ہے -

فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَّخِذُوا - اور فرمایا ہے رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ
 وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ الْآيَةِ۔ اور فرمایا ہے مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا

مَا عَا هَدُوَ اللّٰهَ -

اب دیکھنا یہ ہے کہ ان کو رجال صفات جسمانیہ و حیوانیہ کے لحاظ سے کہا گیا یا صرفاً روحانیہ کے اعتبار سے۔ سو ہم کہتے ہیں کہ صفات جسمانیہ و حیوانیہ کے لحاظ سے نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ یہ لفظ موقع مدح میں واقع ہے اور حیوانیت کو فی قابل مدح شے نہیں ہے پس ضرور ہے کہ یہ لفظ صفات روحانیہ کے اعتبار سے اطلاق کیا گیا ہو۔ وہو المدعی — یہ حاصل تھا استدلال کا۔ اس پر تحریف کا شبہ ہو سکتا ہے کیونکہ نصوص مذکورہ میں لفظ رجال اپنے معنی لغوی میں مستعمل ہے۔ اور مولانا کا یہ مقدمہ کہ لفظ رجال مدح کے طور پر استعمال کیا گیا ہے ممنوع ہے لیکن اس کو تحریف کہنا سراسر غلطی ہے کیونکہ یہ تحریف نہیں ہے بلکہ مجتہدانہ استدلال ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ لفظ رجال آیت میں بنا برقرآن مخصوص مصروف عن المعنی الحقیقی اور محمول بر معنی مجازی ہے اور اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ جو قرآن مولانا صرف عن المعنی الحقیقی کے لیے قائم کئے ہیں وہ ناکافی ہیں اسلئے ان کی بنا پر معنی حقیقی کو نہیں چھوڑا جاسکتا۔ یہ مجتہد اعتراض ہے پس یہ اختلاف رائے ہو گا جو کہ مجتہدین میں ہوا کرتا ہے لہذا اس کی بنا پر مولانا کے استدلال کو تحریف نہیں کہا جاسکتا۔

(۲) نیز وہ فرماتے ہیں :-

صدق جان دادن بود بیس سابقا : از نبی برخواں رجال صدقوا
ایں ہمہ مردن نہ مرگ صورت بست : ایں بدن مروج را چوں آلتست
لے بسا خامیکہ ظاہر خویش ریخت : یک نفس زندہ آں جانب گریخت
آلتش بشکست رہزن زندہ ماند : نفس زندہ است ارچہ مرکب بخن فشانند
اسپ کشت رہ زفت آں خیر سر : ماند خام و خیرہ سر آں بے خبر
گو بہر خونریز تے گشتے شہید : کافر کشتہ بدے ہم بوسعید
لے بسا نفس شہید معتمد : مردہ در دنیا چو زندہ می رود
روح را بہرن مرد و تن کتیغ او ست : ہست باقی در کف آں غرود و ست

تیغ آن تیغ ست مرداں مرئیت : لیکن ایں صورت ترا حیران کنی ست

نفس چون مبتدل شود ایں تیغ تن : باشند اندر دست صنع ذوالمنن

ان ابیات میں مولانا نے دعوائے کیا ہے کہ صدق اور وفا حقیقت میں جان بازی کا اور دلیل اسکی یہ بیان فرمائی ہے کہ حق سبحانہ نے قرآن میں جان بازی کو صدق فرمایا ہے چنانچہ فرمایا ہے مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ فَنَسِهُمُ مَنْ قُضِيَ نَجْبَتُهُ مِنْهُمْ مَنِ يَتَّخِطُوا۔ یعنی مسلمانوں میں کچھ لوگ ایسے ہیں جو صادق العہد اور وفا دار ہیں۔ سوان میں کچھ لوگ تو ایسے ہیں جو شہید ہو چکے۔ اور کچھ ایسے ہیں جو منتظر شہادت ہیں پس اس معلوم ہوا کہ صدق و وفا جان بازی کا نام ہے اس کے بعد فرمایا ہے کہ جان بازی کے یہ معنی نہیں ہیں کہ آدمی مقتول ہو جائے کیونکہ بدن روح کا آلہ ہے جس کے ذریعہ وہ اعمال صالحہ کر کے تقرب عند اللہ حاصل کر سکتے ہیں اور اسی لیے وہ اسکو عطا کیا جاتا ہے پس اسکو کھودینا نہ فی نفسہ کوئی کمال ہو سکتا ہو اور نہ وہ شرعاً مطلوب ہو سکتا ہے لہذا اس کا ضائع کرنا موجب مدح اور مسنی بہ صدق و وفا نہیں ہو سکتا اور نہ اسکو جان بازی کہا جا سکتا ہے بلکہ اصل جان بازی جو موجب مدح اور فی نفسہ کمال اور مسنی بہ صدق و وفا اور شرعاً مطلوب ہے وہ ترک خودی اور اطاعت کاملہ اور نفس کشی ہے۔

اور چونکہ صحابہ مذکورین فی الآیہ میں یہ معنی جان بازی کامل طور پر متحقق تھے اور انہوں نے حق سبحانہ کی اس درجہ اطاعت کی تھی کہ اسکے اطاعت میں جان تک دیدی تھی یا جان فینے پر آمادہ تھے ایسے آیت میں ان کی تعریف کی گئی۔ اور ان کو صادق العہد اور وفا کہا گیا۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ جان بازی کی ایک صورت ہے اور ایک حقیقت۔ صورت تو مقتول ہونا ہے اور حقیقت ترک خودی و اطاعت حق سبحانہ۔ اور صورت جان بازی نہ فی نفسہ کمال ہے اور نہ شرعاً مطلوب۔ لہذا اسکو صدق و وفا نہ کہا جائے گا پس صدق و وفا حقیقت جان بازی ہوگی اور اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اگر کوئی بذریعہ نفس کشی ترک خودی اور اطاعت کاملہ کرے تو اسکو صادق العہد اور جان باز اور وفا دار اور شہید کہا جائے خواہ وہ

زندہ ہو یا مقتول یا مُردہ بغیر قتل۔ اور اگر کوئی نفس کشی نہ کرے بلکہ خودی اور مخالفت میں منہمک رہے لیکن مقتول ہو جائے جیسے کفار مقتول ہوتے ہیں یا بعض مسلمان۔ ریاء و مسمد کے لیے مقتول ہوتے ہیں تو ان کو جاننا یا صادق العہد یا شہید وغیرہ نہ کہا جائے یہ استدلال استنباط مجتہدانہ پر مبنی ہے اور تمام مقدمات اسکی واجب التسلیم ہیں۔

(۳) نیز فرماتے ہیں ۵

توئی دانی کہ دایہ دانگات ۛ کم دہد بے گریہ شیر اور رائگاں
گفت ولیکلو اکثر اکثیر گوش دار ۛ تا بریزد شیر فضل کردگار
مولانا نے اس استدلال میں ولیکو اکثر اکثیر کو طلب گریہ پر محمول کیا ہے جو کہ آیت میں مقصود نہیں ہے اسلئے یہ استدلال مشابہ ہو گا۔ مومن خاں کے اس استدلال کے
۵ حسن انجام کا مومن میری باریح خیال ۛ یعنی کہتا ہے وہ کافر کہ تو مارا جائے
کیونکہ مومن خاں نے محبوبہ کے خیال حسن انجام پر محمول کیا۔ جو کہ اسکی کلام کا مدلول نہیں ہے۔

(۴) نیز فرماتے ہیں ۵

تو ستوری ہم کہ نفست غالی ۛ حکم غالب را بود لے خود برست
خرنخواندت اسپ خواندت و الجلال ۛ اسپ تازی را عرب گوید تعال
اس استدلال میں مولانا نے لفظ تعالو اسے آدمیوں کے گھوڑا یعنی صالح الاستعداد ہونے پر استدلال فرمایا ہے۔ اور وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ عرب جب گھوڑے کو بلاتے ہیں تو تعال کہتے ہیں اور گدھے کو اس لفظ سے نہیں بلاتے۔ یہ استدلال ایسا ہے جیسا مومن خاں کا یہ استدلال ہے ۵

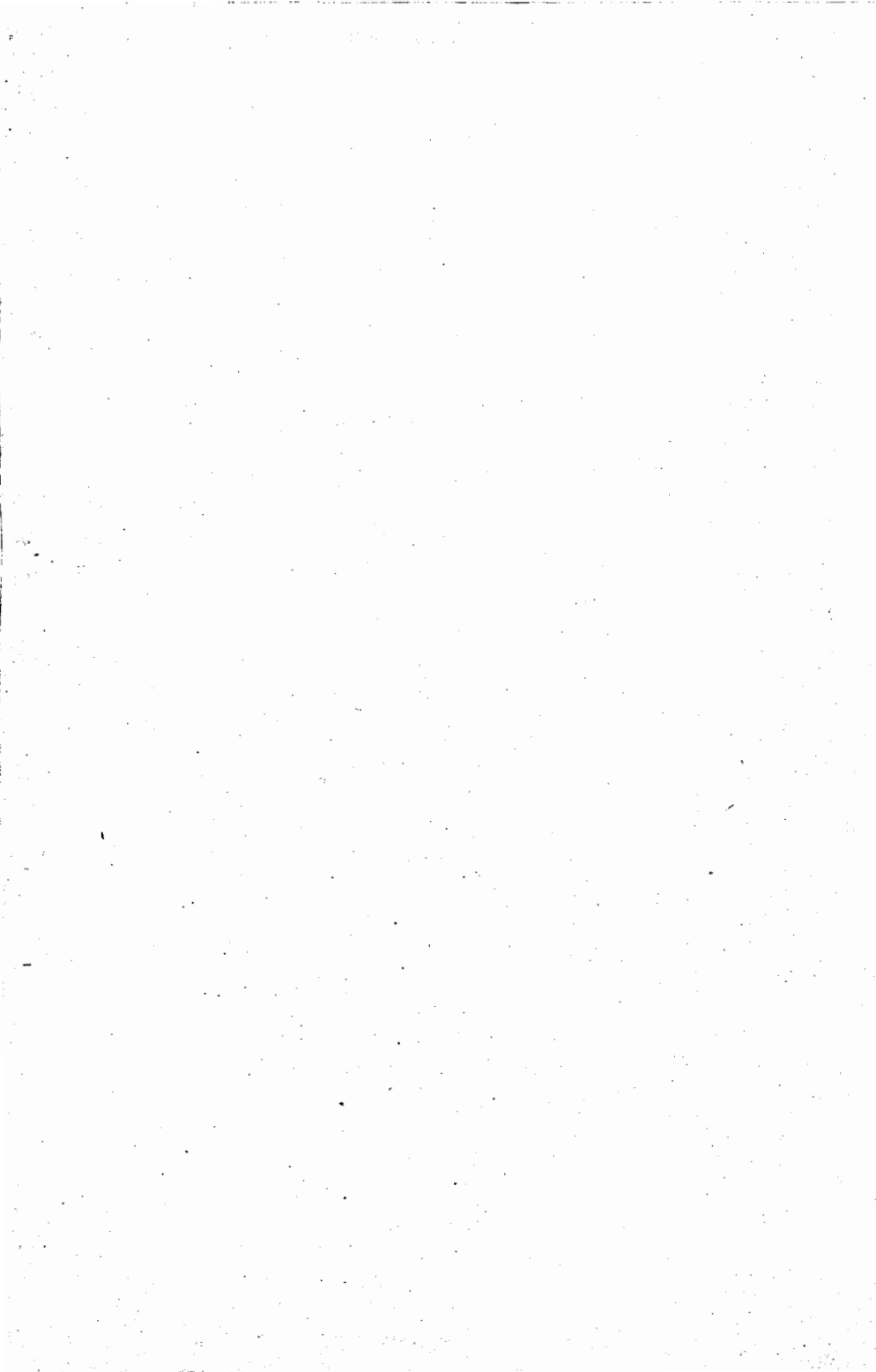
پر مہر سے اسکی گئی ہمارے دل آہ ۛ بیگانگیوں میں بھی عجب ربط رہا ہے
توضیح اسکی یہ ہے۔ کہ جب معشوق کی طرف سے اعراض ہوتا ہے اور جذب نہیں رہتا تو عاشق کی محبت کا بھی خاتمہ ہو جاتا ہے۔ جب یہ امر معلوم ہو گیا تو اب سمجھو کہ لفظ پر مہر جس طرح معشوق کے اجتناب پر بولا جاتا ہے یونہی بیمار کے ناموافق غذا

وغیرہ سے بچنے پر بھی بولا جاتا ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جو شخص پر ہیز کرتا ہے اسی کی بیماری جاتی ہے اور ایک کے پر ہیز سے دوسرے کی بیماری نہیں جاتی۔ پس یوں کہتا ہے کہ معشوق کے پر ہیز سے میری بیماری جاتی رہی۔

یہ دلیل ہے۔ میری اور اس کے اتحاد کی۔ کیونکہ اگر مجھ میں اور اس میں اتحاد نہ ہوتا تو اس کے پر ہیز سے میری بیماری کا ہے کہ جاتی پس ثابت ہوا کہ جس زمانہ میں مجھ میں اور اس میں ناموافقت تھی اس وقت بھی ہم میں اتحاد تھا پس جس طرح اس استدلال کا مبنی اشتراک لفظ پر ہیز ہے یوں ہی مولانا کے استدلال کا بھی یہی اشتراک لفظ تھا لہذا ہے۔ واللہ اعلم۔

تنبیہ: آخر میں ہم ناظرین شرح جہیبی کو تنبیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر شرح مذکور میں ہم سے تنبیہات مذکورہ میں سے کسی تنبیہ کی صریح مخالفت ہوئی ہو تو وہ ہمیں معذور سمجھیں کیونکہ معلومات مذکورہ ہم کو ابتداء میں حاصل نہ تھے تاکہ ابتداء سے ان کا لحاظ رکھا جاتا۔ بلکہ ان کے ضبط کا خیال اس وقت پیدا ہوا جبکہ دفتر پنجم کے نصف ثانی۔ پھر نظر ثانی کا قصد ہو کر اور اس پر نظر ثانی کرنے کے زمانہ میں ان کو مرتب کیا گیا۔ اس لئے ان کا تفصیلی علم اس وقت ہوا جبکہ ہم دفتر پنجم کے نصف ثانی پر نظر ثانی کر رہے تھے۔ والسلام۔

واخود عوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی
خیر خلقہ محمد والہ واصحابہ وازواجہ وذریاتہ اجمعین





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سلسلہ تبلیغ کا چھپیسواں وعظ مسمی بہ

شکر المثنوی

یعنے

تقریر حضرت مجدد الملت والدین مولانا محمد اشرف علی صاحب جو کہ آپ نے اس جلسہ میں فرمائی جو کہ تقریب اختتام کتاب شرح مثنوی مدرسہ امداد العلوم میں بتاریخ ۲۴ شعبان المعظم ۱۳۳۶ھ منعقد ہوا تھا اور جس کو احقر العباد حبیب احمد کیرانوی نے ضبط کیا۔

اما بعد فَاَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
مَا يَفْتَحِ اللّٰهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَّحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا
مُرْسِلَ لَهُ مِنْ كَبَدِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيْمُ ط۔

سبب وعظ

ایک عرصہ سے احباب کا تقاضا تھا کہ مثنوی کی شرح کی ضرورت ہے۔ اس لئے اس کے تمام دفتروں کی شرح ہونی چاہئے اس لئے میں نے اس کا کام شروع کیا۔ اور جس طرح ہوسکا دفتر اول اور دفتر ششم کی شرح کی باقی دفتروں کی شرح کا سہرا انجام چونکہ بعض عوائق کی وجہ سے مجھ سے بلا استعانت نہ ہوسکتا تھا اس لئے میں نے اس کی تکمیل میں اپنے بعض احباب سے مدد لی اور مجدد اللہ اب مکمل ہوگئی چونکہ یہ انعام تھا حق سبحانہ کی طرف سے اور ہر نعمت شکر کو مقتضی ہوتی ہے اس لئے ضرورت تھی کہ حق سبحانہ کے اس انعام کا شکر یہ ادا کیا جاوے پس یہ جلسہ اس کے شکر کے لئے منعقد کیا گیا ہے (جس میں ندائی و انتہام وغیرہ کو دخل نہیں) لیکن جو آیت اس وقت اختیار کی گئی ہے اس پر بادی النظر

میں عدم مناسبت بمقصد جلسہ کا شبہ ہو سکتا ہے کیونکہ اس میں بیان ہے حق سبحانہ کے تفرّد بالغلبة والقدرۃ والحکمة کا جس کو شکر سے بظاہر کچھ مناسبت نہیں معلوم ہوتی اس لئے قبل اس کے کہ نفس آیت کے متعلق کچھ بیان کیا جاوے یہ بتلادینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آیت متلوہ مقصد جلسہ سے بے تعلق نہیں ہے بلکہ اس کو اس سے ایک نامض اور باریک تعلق ہے ۔

شکر کا مفہوم

تفصیل اس کی یہ ہے کہ شکر کے معنی میں منعم کے انعام کے جواب میں منعم کا دل سے یا زبان سے یا ہاتھ پاؤں سے کوئی ایسا فعل کرنا جس سے منعم کی عظمت ظاہر ہوتی ہو پس اس وقت ہمارا حق سبحانہ کے انعام کے جواب میں اس آیت کا تلاوت کرنا جو کہ اس کی توحید صفاتی پر دلالت ہے اور اس کی تفرّد بالقہر والغلبة والقدرۃ والحکمة کا دل اور زبان سے اقرار کرنا اس کلمے کا ایک فرد اس قسم کی ایک قسم ہوگا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ صرف اسی آیت کا نہیں بلکہ ہر ایسی آیت جس سے حق سبحانہ کی توحید اور عظمت و جلالت شان ظاہر ہو اس کا تعلق شکر سے ہے اس سے نہایت واضح طور پر آیت متلوہ کا تعلق مقصد جلسہ سے ظاہر ہو گیا اب نفس آیت کے متعلق کچھ بیان کیا جاتا ہے ۔

اس آیت کا تعلق توحید سے ہے اپنی ذات سے بھی کیونکہ اس میں بیان ہے تفرّد بالقدرۃ والغلبة والحکمة جو کہ توحید صفاتی کا فرد اور اپنے سیاق و سباق کے لحاظ سے بھی ۔

توحید ذاتی، صفاتی اور افعالی

کیونکہ اس سے قبل حق سبحانہ نے فرمایا ہے

الْحَمْدُ لِلّٰهِ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ جَاعِلِ الْمَلٰٓئِكَةِ رُسُلًا اُولٰٓئِکَ اَنْجَحٰهُ
مَنْنٰی وَفَلَکَ وَرَبَّاعٍ مِّزِیْدٌ فِی الْخَلْقِ مَا یَشَاءُ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی کُلِّ
شَیْءٍ قَدِیْرٌ ۔ اس میں انہوں نے اپنی ان صفات و افعال کا بیان کیا ہے جو

ان کی ذات کے ساتھ مخصوص ہیں پس اس کا تعلق توحید صفاتی و توحید افعالی دونوں سے ہوگا۔ اس کے بعد فرمایا ہے **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّقُوا اللَّهَ**۔ اس میں توحید ذاتی و توحید صفاتی و توحید افعالی تینوں کا بیان ہے پس ان تینوں کا تعلق توحید سے ہے۔ یہاں توحید کے بعد حق سبحانہ نے مسئلہ رسالت کو بیان فرمایا ہے۔ اور ارشاد فرمایا ہے۔ **إِنْ يَكْذِبُوا فَعَدَّ كَذِبْتُمْ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ** (اس کے بعد معاد کا بیان فرمایا ہے۔

تین اہمات مسائل

اور ارشاد فرمایا ہے **يَا أَيُّهَا النَّاسُ رَابِعًا وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا فَلَا تُغْنِي عَنْكُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَلَا يَغْنِي عَنْكُمْ بِاللَّهِ الْعُرُودُ**۔ یہ تینوں مسئلے اہمات مسائل میں سے ہیں یہی وجہ ہے کہ حق سبحانہ نے قرآن پاک میں ان تینوں کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ اور ان پر زبردست براہین قائم کی ہیں امام رازی نے اس پر جا بجا تنبیہ کی ہے اور انہوں کو ثابت کیا ہے کہ تینوں مسئلے اصل ہیں اور باقی مسائل ان کی فروع اور مضمون بالکل ٹھیک ہے جو شخص بامعان نظر قرآن کریم کا مطالعہ کرے گا اس کو اس کی قدر ہوگی اور وہ اس کی تصدیق کرے گا ان تینوں میں سب سے اہم مسئلہ توحید ہے اس کے بعد مسئلہ رسالت اس کے بعد مسئلہ معاد اس لئے حق سبحانہ نے اس مقام پر اول مسئلہ توحید کو بیان فرمایا اس کے بعد مسئلہ رسالت کو اس کے بعد مسئلہ معاد کو۔ اس گفتگو کا تعلق تو نوعیت مضمون آیت سے تھا اب اس کا مضمون شخصی بیان کیا جاتا ہے اس آیت میں جو حق تعالیٰ شانہ نے **مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ** فرمایا ہے جس میں انہوں نے کلمہ بالاستعمال فرمایا ہے جو ابہام کے ساتھ عموم کا فائدہ دیتا ہے پھر اس ابہام کی توضیح میں **مِنْ رَحْمَةٍ** فرماتی ہے۔

پس حاصل اس جملہ کا یہ ہوگا کہ حق سبحانہ جس رحمت کو بھی کھول دیں اس کا کوئی روکنے

والا نہیں۔

اللہ تعالیٰ کا کمال غلبہ و قدرت

اس سے حق سبحانہ کا کمال

قدرت و غلبہ ظاہر ہوا اور معلوم ہو گیا کہ اس سے بڑھ کر کوئی قوت اور قدرت والا نہیں جو اس کا مزاحم ہو سکے اور گو واقعی طور پر اس پر کوئی شبہ نہیں ہو سکتا مگر سطح نظر میں اور محض احتمال عقلی کے طور پر شبہ ہو سکتا تھا اس سے صرف اتنا معلوم ہوا کہ فتح حق سبحانہ کے بعد کوئی روکنے والا نہیں لیکن اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس کے روکنے کے بعد کوئی کھول بھی نہیں سکتا اس لئے حق سبحانہ نے اس احتمال کو ہی دفع کر دیا اور فرمایا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا يُرْسِلُ لَكَ یعنی جس کو وہ روک لیں اس کو کوئی چھوڑنے والا بھی نہیں۔ اب یہی ایک احتمال عقلی باقی تھا وہ یہ کہ اس سے تو معلوم ہوا کہ اس کے فتح اور امساک کے بعد اس کی کوئی مزاحمت نہیں کر سکتا لیکن یہ نہیں معلوم ہوتا کہ خود فتح و امساک کی حالت میں بھی اس کا کوئی مزاحم ہو سکتا ہے یا نہیں اس احتمال کے اٹھانے کے لئے فرمایا وهو العزيز یعنی عزت و غلبہ عین منحصر ہیں اس کی ذات میں۔ اور وہی ہر حیثیت سے سب پر غالب ہے اس پر کسی طرح بھی کوئی غالب نہیں اب تمام احتمالات کا خاتمہ ہو گیا اور اس کا تفسر بالقلبہ بالکل و جظا ہر ہو گیا۔ یہ تو ہو گیا مگر اس پر ایک شبہ اور ہو سکتا تھا وہ یہ کہ جب اس کو ایسی قدرت اور قوت حاصل ہے اور اس کی کوئی مزاحمت نہیں کر سکتا تو شاید اس کی بھی وہی حالت ہو جو باقتدار انسانوں کی ہوتی ہے کہ بلالفاظ مصلحت و منفعت جو جی میں آیا کر بیٹھے اس کے دفع کے لئے الحکیم بڑھا دیا اور ظاہر کر دیا کہ ہمارے افعال لا ابالی حکام و سلاطین کے سے نہیں بلکہ ہم جو کچھ کرتے ہیں اس میں ہم کو مصلحت و حکمت ملحوظ ہوتی ہے سب حان الذی تکلم بهذا الكلام البلیغ الدقیق الاسرار۔

آیت مبارکہ کے دقیق نکات

اس بیان سے معلوم ہو گیا کہ جملہ مَا يُؤْتِيكَ فَلَا مَرْسِلَ لَهُ اور وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ یہ دونوں جملہ تاکید میں مضمون مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهُ کی کہ جن سے مقصود تمام اوبہام و شکوک کو زائل کر کے اپنی کمال قدرت و حکمت کا ظاہر کرنا ہے جو اصل مقصود ہے اس آیت کا تو یہ بیان تھا حق سبحانہ کے علوم و کمال قدرت کا جو کہ اس آیت سے مقصود ہے اب سنئے کہ رحمت کے لغوی معنی رقت قلب اور نرم دلی ہیں حق سبحانہ تہذیب و نرمی سے جو کہ ایک خاص قسم کا تاثیر اور انفعال ہے پاک اور منزہ ہیں اس لئے یہ لفظ اس مقام پر کیا جہاں کہیں وہ حق سبحانہ کے لئے استعمال کیا جاوے جیسے رحمت رحیمہ وغیرہ اپنے معنی لغوی میں مستعمل نہیں ہو سکتا بلکہ مجازاً بعلاقہ سببیت اثر رقت قلب یعنی فضل و انعام احسان مراد ہوگا۔ اس مقام پر یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حق سبحانہ نے مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فرمایا اور من خیر نہیں فرمایا حالانکہ مطلب من خیر کا بھی وہی ہے جو من رحمة کا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ رحمت میں اشارہ ہے اس طرف کہ حق سبحانہ کے تمام انعامات بلا استحقاق منعہ علیہم ہیں اور یہ اشارہ لفظ فیہ میں نہ تھا اس لئے اس کے بجائے اس کو اختیار کیا چونکہ اس مضمون کمر کہ حق سبحانہ کے تمام احسانات بلا استحقاق منعہ علیہم ہیں کسی کو غلط جان ہوتا اس لئے میں اس کو بھی زائل کئے دیتا ہوں یہ شبہ اس وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ حق سبحانہ کے انعامات کو بندوں کے انعامات کے مماثل سمجھا گیا ہے اور اپنی طاعت کو طاعت عباد کی مانند خیال کیا گیا لیکن خود یہ قیاس ہی غلط ہے کیونکہ آدمی جب بندہ کی خدمت کرتا ہے تو وہ اپنے قلمی اور اعضا وغیرہ کو ایک ایسے شخص کے کام میں لگاتا ہے جو اس کے مملوک و مصنوع ہیں اور اس لئے اس کو ان سے انتفاع کا کوئی حق بھی نہیں ہے اس بنا پر خادم مخدوم سے معاوضہ

کامستحق ہوتا ہے بخلاف اس کے کہ حیب وہ سبحانہ کی خدمت اور اطاعت کرتا ہے تو وہ خود حق سبحانہ کی مملوک چیزوں کو اس کے کام میں لگاتا ہے اور وہ خود بھی حق سبحانہ کا مملوک ہے ایسی صورت میں وہ اپنی خدمت کے کسی معاوضہ کا مستحق نہیں ہو سکتا کیونکہ مملوک من حیث ہو مملوک کا مالک پر کوئی حق نہیں یہ مضمون آپ کی سمجھ میں یوں آسانی سے آجاتے گا کہ جب کوئی شخص کسی کی ملازمت کر لیتا ہے تو اب وہ من حیث الخدمت اس کا مملوک ہو جاتا ہے خواہ عارضی ہی طور پر ہے پس جب وہ کوئی اپنا فرض منصبی انجام دیتا ہے تو اس کے معاوضہ میں وہ کسی معاوضہ کا مستحق نہیں سمجھا جاتا ایسی حالت میں اگر آقا اس کی خدمت کا کوئی صلہ دے تو وہ اس کا انعام اور احسان سمجھا جاتا ہے اور اپنی خدمت کو اپنا فرض منصبی خیال کیا جاتا ہے پس جب کہ اس کمزور اور برائے نام ملک کا یہ اثر ہے تو آپ خیال کر سکتے ہیں کہ ملک حقیقی پر اپنی خدمت کے کسی معاوضہ کا کیا حق رکھ سکتا ہے اب ہم کو یہ ثابت کرنا رہ گیا کہ بنوہ حق سبحانہ کا مملوک محض ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ کسی شخص کی کوئی چیز کسی کی ذاتی نہیں بلکہ عطائی ہے کیونکہ وہ ابتداء میں معدوم محض اور اپنے تمام کمالات حتیٰ کہ اپنی ہستی سے بھی عاری تھا ایسی حالت میں اس کی کوئی چیز خود اس کی ذاتی کیے ہو سکتی ہے پس لامحالہ اس کی تمام چیزیں کسی دوسرے کی مملوک ہیں اور خدا کے سوا اگر کوئی اس کے مالک ہونے کا مستحق ہو سکتا ہے تو اس کے ماں باپ ہو سکتے ہیں کیونکہ ان سے زیادہ اس کے ہستی میں کسی کو دخل نہیں ہے حتیٰ کہ اسی دخل کی بنا پر بعض لوگوں کو شبہ ہو گیا اور وہ اپنا خالق اپنے ماں باپ کو سمجھ بیٹھے ہیں ۔

اللہ تعالیٰ کی ہستی کی دلیل

چنانچہ جس زمانہ میں میرے ماموں منشی

شوکت علی صاحب مدرسہ سرکاری میں مدرس تھے اس زمانے میں ایک انسپکٹر مدارس مدرسہ میں امتحان کے لئے آئے اثنائے امتحان میں انہوں نے لڑکوں سے اپنے منصب کے خلاف سوال کیا کہ بتلاؤ خدا کی ہستی کی کیا دلیل ہے لڑکے بچارے کیا جواب دیتے

وہ تو خاموش رہے ماموں صاحب نے فرمایا کہ جناب مجھ سے پوچھتے ہیں جواب دوں گا۔ انسپکٹر صاحب اپنی انفسری کے گھمنڈ میں تھے انہوں نے ناخوشی کے لہجہ میں فرمایا کہ اچھا آپ ہی جواب دیجئے ماموں صاحب نے فرمایا کہ خدا کی ہستی کی دلیل یہ ہے کہ پہلے تم معدوم تھے اور اب موجود ہو اور ہر حادث کے لئے کوئی علت ہونی چاہئے وہ علت خدا ہے اس نے جواب دیا کہ ہم کو تو ہمارے ماں باپ نے پیدا کیا ہے نہ کہ خدا نے ماموں صاحب نے فرمایا کہ آپ کے ماں باپ کو کس نے پیدا کیا اس نے کہا کہ ان کے ماں باپ نے ماموں صاحب نے فرمایا کہ دو حال سے خالی نہیں یا تو الٰہی غیبی الٰہیہ یوں ہی سلسلہ چلا جاویگا یا کہیں جا کر ختم ہوگا پہلی صورت میں تسلسل لازم آتا ہے جو کہ محال ہے دوسری صورت میں خدا کا وجود ماننا پڑے گا اس کا اس سے کچھ جواب نہ آیا اور اس نے کہا کہ آپ تو منطق کی باتیں کرتے ہیں لوگوں کا مذاق بگڑ گیا ہے کہ دقیق اور گہرے مضامین کو ناقابل التفات سمجھتے ہیں اور سطحی اور پیش پانناوہ باتوں کو دلائل خیال کرتے ہیں۔ غرض کہنے لگا کہ ہم ان منطقی باتوں کو نہیں جانتے وہ یہ کہ اچھا اگر خدا ہے تو آپ اپنے خدا سے کہتے کہ ہماری آنکھ درست کر دے یہ انسپکٹر کا ناتھا ماموں صاحب نہایت ظریف تھے انہوں نے کہا بہت بہتر ہے ابھی کہتا ہوں یہ کہہ کر انہوں نے آنکھیں بند کر کے آسمان کی طرف منہ کیا اور تھوڑے دیر کے بعد انہوں نے انسپکٹر صاحب سے کہا کہ میں نے عرض کیا تھا مگر وہاں سے یہ جواب ملا ہے کہ ہم نے اس کو دو آنکھیں عطا کی تھیں اس نے ہماری نعمت کی ناشکری کی اور کہا کہ ہمارے ماں باپ نے ہمیں پیدا کیا ہے ہمیں اس پر غصہ آیا ہم نے اس کی ایک آنکھ چھوڑ دی اب اس سے کہو کہ اس آنکھ کو اپنے انہیں ماں باپ سے بنوا جنہوں نے تجھے پیدا کیا ہے۔ اس جواب پر اس کو بہت غصہ آیا اس کا اور تو کچھ بس نہ چلا مگر معائنہ خراب لکھ گیا اس گستاخی کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ کے اندر درداٹھا اور ہلاک ہو گیا۔

تہر کی دو قسمیں

یاد رکھو کہ حق سبحانہ کا تہر دو طرح کا ہوتا ہے کبھی تو صورتاً بھی تہر ہوتا ہے اور کبھی تہر بصورت لطف ہوتا ہے یہ تہر تہر اول سے زیادہ خطرناک ہوتا ہے۔ (اعاذنا اللہ منہ)

کیونکہ اس میں توبہ اور انابت الی الحق کی طرف توجہ بہت کم ہوتی ہے اس لئے کہ انابت الی الحق اور توبہ تو اس وقت ہو جب کہ آدمی اس کو تہر سمجھے اور جبکہ لطف سمجھتا ہے تو وہ توبہ کیسے کرے گا اور حق سبحانہ کی طرف کیسے رجوع ہوگا بعض مرتبہ بعض سالکین کو یہ واقعہ پیش آتا ہے کہ وہ معاصی کا ارتکاب کرتے ہیں اور ان کے ذوق و شوق و احوال و موجد میں کچھ فرق نہیں آتا وہ سمجھتے ہیں کہ ہماری نسبت مع اللہ بہت قوی ہے کہ معصیت سے اس کو صدمہ نہیں پہنچتا اس سے وہ معاصی پر اور دلیر ہو جاتے ہیں و افح ہو کہ یہ تہر بصورت لطف ہے اور تہر بصورت تہر سے زیادہ خطرناک ہے سالکین کو اس سے نہایت ہوشیار رہنا چاہئے اور یاد رکھنا چاہئے کہ نسبت احوال موجد کا نام نہیں ہے بلکہ وہ ایک خاص تعلق ہے جو کہ عبد طائع کو حق سبحانہ سے اور حق سبحانہ کو اپنے مطیع بندہ سے ہوتا ہے۔ احوال و موجد سو یہ غالب احوال میں اس تعلق کی امارات ہوتی ہیں نہ وہ عین تعلق خاص ہیں اور نہ اس تعلق کو مستلزم ہیں اور اگر بالفرض احوال و اذواق ہی کو تعلق مع اللہ یا اس کو مستلزم کہہا جاوے۔ تو اس سے صرف یہ لازم آئے گا کہ اس کو خدا کے ساتھ تعلق ہے اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ خدا کو بھی اس سے تعلق ہو پس ایسے سالک کی بالکل ایسی مثال ہے جیسے طالب علم سے کسی نے پوچھا تھا کہ تمہاری شادی ہو گئی یا نہیں اس نے جواب دیا آدمی ہو گئی اور آدمی نہیں ہوئی اس نے کہا کہ اس کا کیا مطلب ہے اس نے جواب دیا کہ میں فلان شہزادی سے شادی کرنا چاہتا ہوں اور اس کے لئے تراضی طرفین کی ضرورت ہے سو میں تو رضا مند ہو مگر وہ رضا مند نہیں پس جس طرح اس طالب علم کی رضا مندی بغیر شہزادی کی رضا مندی کے بے سود اور کالعدم تھی یونہی اس سالک کا تعلق بغیر حق سبحانہ کے تعلق کے بے کار ہے۔

مستی روحانی اور مستی شہوانی میں فرق

پس خوب سمجھ لینا چاہئے کہ اصرار بر معصیت کے ساتھ نسبت مع اللہ سرگزشت باقی نہیں رہ سکتی ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ میں ایک مقام پر یہاں گیا میرے ساتھ ایک اور صاحب بھی تھے ہم نے ایک مسجد میں سونے کا ارادہ کیا اتفاق سے اس روز محلہ میں گانا بجانا بھی ہو رہا تھا مجھ کو آواز پہنچی میں نے سونے کے لئے دوسری جگہ تجویز کی مگر میرے ساتھی مسجد ہی میں رہے صبح کو ان صاحب نے مجھ سے کہا کہ رات جس قدر میرا نوافل میں جی لگا ہے اور جس قدر مجھے مزہ آیا ہے اتنا کبھی نہیں آیا محلہ سے گانے بجانے کی آوازیں آ رہی تھیں جس سے ذوق و شوق کو حرکت ہو رہی تھی اور میں اس فوق و شوق میں نماز پڑھ رہا تھا اور مجھ پر ذوق و شوق کا ایسا غلبہ تھا کہ خطرات بالکل دفع ہو گئے تھے میں نے کہا کہ جناب یہ تو صحیح ہے کہ خطرات بالکل دفع ہو گئے تھے مگر یہ بھی تو دیکھئے کہ وہ کس چیز سے دفع ہوئے تھے اور مستی ذوق و شوق کس چیز کا تھا یہ مستی روحانی نہ تھی بلکہ شہوانی تھی جو راگ باجے سے بہت متاثر ہوتی تھی پس دافع خطرات خود خطرات سے زیادہ خطرناک تھا ایسی حالت میں یہ اندفاع خطرات کیا قابل قدر ہو سکتا ہے اس کی تو ایسی مثال ہے جیسے کسی کے پچھو کاٹ لے اور وہ رفق تکلیف کے لئے سانپ سے کٹوالے ایسا کرنے سے وہ تکلیف تو ضرور جاتی رہے مگر جان کے لالے پڑ جائیں گے پس یہ کہنا کہ گانے سے خطرات دفع ہو گئے تھے عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہے۔

عذر گناہ بدتر از گناہ کا مفہوم

اسی مثل پر ایک حکایت یاد آئی وہ ہے توغیر مہذب موقع خوب ہے وہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ملا دو پیازہ سے بادشاہ نے پوچھا کہ عذر گناہ بدتر از گناہ کے کیا معنی ہیں انہوں نے اس وقت اس کا جواب نہیں دیا اور موقع کے منتظر رہے ایک روز بادشاہ آگے آگے جا رہے تھے پیچھے سے ملانے ان کی پشت میں انگلی سے اشارہ کر دیا اس نے منہ موڑ کر دیکھا اور تیز لہجہ میں کہا یہ کیا

نالائق حرکت ملانے جواب دیا کہ قصور معاف ہو میں سمجھا کہ بیگم صاحبہ ہیں اس پر وہ اور بھی برا فروختہ ہوا تب ملانے کہا کہ یہ معنی ہیں غدر گناہ بدتر از گناہ کے اس طرح ان صاحب کا یہ غدر کہ مجھ کو خطرات بند ہو گئے اسی مثل کا مصداق ہے ۔

اصرار معصیت کے ساتھ نسبت مع اللہ باقی نہیں رہتی

خلاصہ یہ ہے کہ اصرار بمعصیت کے ساتھ نسبت مع اللہ باقی نہیں رہ سکتی اور ذوق و شوق کسی معصیت سے پیدا ہو یا معاصی کی حالت میں باقی رہے وہ قہر بصورت لطف ہوتا ہے جو قہر بصورت قہر سے زیادہ خطرناک ہے خوب سمجھ لینا چاہئے اور کبھی یہ قہر بصورت قہر ہوتا ہے ۔

موثر حقیقی اللہ تعالیٰ میں

جیسے اس منکر توحید کو پیش آیا ۔ ہاں

ہم نے یہ کہا تھا کہ اگر خدا کے سوا کسی پر مالک ہونے کا شبہ ہوتا ہے تو ماں باپ ہو سکتا ہے جیسے اس منکر نے اپنی بکو اس میں کہا تھا لیکن ماں باپ بھی مالک نہیں ہو سکتے کیونکہ گوان کو ان کی ہستی میں گونہ دخل ضرور ہے مگر وہ اس کے خالق نہیں ہو سکتے اس لئے کہ یہ امر مشاہد ہے کہ اس کے وجود میں ان کے اختیار کو کچھ دخل نہیں چنانچہ بہت لوگ عمر بھر اولاد کے متمنی رہتے ہیں اور اولاد نہیں ہوتی اور بہت سے لوگ چاہتے ہیں کہ ہمارے اولاد نہ ہو مگر ہوتی ہے پس معلوم ہوا کہ ماں باپ کو بچے کی ہستی میں غرض برائے نام دخل ہے اور موثر حقیقی اور مفیض وجود فقط حق سبحانہ ہیں پس وہ ہی اس کی تمام چیزوں کے مالک ہوں گے اور جب وہ مالک ہیں تو بندہ کو اپنی خدمت کے کسی معاوضہ کا کچھ استحقاق نہیں ہے جیسا کہ ہم پیشتر اس کی تفصیل کر چکے اور جب کہ اس کا کوئی استحقاق نہیں تو حق سبحانہ کے انعامات اس کا فضل محض ہوں گے اس لئے بجائے من خیر کے من رحمۃ فرمایا ہے ۔ یہاں تک معلوم ہو گیا کہ رحمت سے مراد انعام عداوندی اور اس کا فضل و احسان ہے اور یہ بھی

معلوم ہو گیا کہ لفظ رحمت کو لفظ خیر پر کیوں ترجیح دی گئی۔

لفظ رحمت کا مفہوم

اب ہم رحمت، وفضل و احسان و انعام وارد فی الایہ کی شرح کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مفسرین نے بیان کیا ہے کہ یہاں رحمت عام ہے صحت۔ امن۔ علم۔ عمل۔ غرض کہ ہر مفید چیز کو خواہ چھوٹی ہو یا بڑی حتیٰ کہ روح المعانی نے عمرو بن الزبیر سے نقل کیا ہے کہ شغوف بھی رحمت ہے کیونکہ اس سے سفر میں راحت پہنچتی ہے مگر لوگ معمولی چیزوں کو نعمت نہیں سمجھتے بلکہ صرف بڑی چیزوں کو نعمت سمجھتے ہیں جو کہ بڑی مشقتوں کے بعد ملتی ہیں اسی لئے وہ چھوٹی نعمتوں پر شکر بھی نہیں کرتے یہ ایک بہت بڑی غلطی ہے۔ میں جس زمانہ میں تفسیر لکھ رہا تھا اسی زمانہ میں شاید سہارن پور ریلوے تیار ہو رہی تھی حسن اتفاق سے جس روز میں اس آیت کی تفسیر لکھ رہا تھا اسی روز ہمارے عید گاہ کے سامنے پٹری پچھاتی جا رہی تھی اس وقت مجھے عروہ کا قول دیکھ کر خیال ہوا کہ ریل بھی خدا کی نعمت اور وہ بھی رحمت میں داخل ہے۔

تھانہ بھون میں ریل جاری ہونے کی تاریخ

پس میں نے اس مقام پر اس واقعہ کا بھی تذکرہ حاشیہ میں کر دیا اور ریل کے تھانہ بھون پہنچنے کی تاریخ بھی لکھ دی تاکہ بیک کر شمعہ دوکار ہو جاوے آیت کی تفسیر بھی ہو جاوے اور تاریخ بھی منضبط ہو جاوے اب اگر کوئی مجھ سے پوچھتا ہے کہ ریل تھانہ بھون میں کب جاری ہوئی ہے تو میں کہتا ہوں کہ میری تفسیر دیکھ لو وہ متخیر ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس واقعہ کو تفسیر سے کیا مناسبت ہے تو میں ان سے واقعہ بیان کر دیتا ہوں میں ریل کے نعمت ہونے کی ایک سند ایک بڑے شخص سے بھی رکھتا ہوں جب میری عمر ۱۴ برس کی ہوگی اس زمانہ میں مولانا شیخ محمد سے غلط میں جاہر ہوتا تھا ایک غلط میں آپ نے فرمایا کہ ریل بھی خدا کی نعمت ہے۔

بعض اوقات کفار کے ہاتھ سے نعمت پہنچنا

گو دوسروں کی بنائی ہوئی نعمت کیونکہ بعض اوقات کفار کے ہاتھ سے پہنچتی ہے شاید کسی کو سنکر استعجاب ہو اس لئے میں کہتا ہوں کہ حدیث شریف میں آیا ہے ۔
 اِنَّ اللّٰهَ لَيُؤَيِّدُ هٰذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ پس جب کہ کافر کے ہاتھ سے دین کی تائید واقع ہے تو کفار کے ہاتھ سے دنیوی نعمت کا پہنچنا کیوں مستبعد ہے اس مقام پر ایک حکایت یاد آگئی ایک شیخی نے ایک عالم سے کہا آپ لوگ حضرت عمرؓ کی اشاعت اسلام پر فخر کرتے ہیں اور اس کو ان کے کامل مسلمان ہونے کی دلیل بتاتے ہیں حالانکہ اس سے ان کا اسلام بھی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اِنَّ اللّٰهَ لَيُؤَيِّدُ هٰذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ اس سے اتنا تو ثابت ہوا کہ جس دین کی وہ مدد کرے گا وہ دین اسلام اور دین حق ہوگا اب اگر تم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کا مصداق بناتے ہو تو اس سے اتنا تو لازم آیا کہ انہوں نے دین الہی میں مدد کی ہے اب یہ دیکھ لو کہ جس دین کی انہوں نے مدد کی ہے وہ شیعوں کا دین ہے یا سنیوں کا تم ضرور یہی کہو گے کہ سنیوں کا پس سنیوں کے مذہب کا حق ہونا ثابت ہو گیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دین بھی یہی تھا لہذا ان کا مسلمان اور کامل الایمان ہونا بھی ثابت ہو گیا یہ سنکر وہ شیعی صاحب مبہوت ہو گئے۔ خیر تو ہم نے کہا تھا کہ ریل بھی رحمت میں داخل ہے ۔

قرآن میں ریل کا ذکر

اب ہم کہتے ہیں کہ اس بنا پر اگر یوں کہا جاوے کہ منجملہ اور نعمتوں کے ریل کا ذکر بھی قرآن میں ہے تو ایک حد تک صحیح ہے اور یہ امر کوئی قابل اعتراض نہیں ہے اجمالی ذکر کا انکار غرض بلا وجہ ہے اس کا اجمالی ذکر صرف اسی آیت میں نہیں ہے بلکہ دوسرے علماء نے اور آیات میں بھی اس کو داخل کیا ہے مثلاً حق سبحانہ

مرائب کے ذکر کے بعد فرماتے ہیں وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ اس آیت کے عموم میں ریل بھی داخل ہے کیونکہ اوپر سے سواری اور بار برداری کے جانور کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ فرمایا ہے وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرْجَعُونَ وَحِينَ تُسْرَحُونَ وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَىٰ بَلَدٍ لَّكُمْ تَكُونُوا بِالْغَنِيِّ الْإِشْقِ الْأَنْفُسِ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرَوْفٌ رَّحِيمٌ وَالْخَيْلُ وَالْبَعَالُ وَالْحَمِيرُ لِيَرْكَبُوهَا وَزِينَةٌ وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ۔ پس گویا حق سبحا تعالیٰ نے ایجاد ریل کی خوش خبری بھی سنادی اور حاصل یہ ہوا کہ مذکورہ بالا سواری اور بار برداری کے جانور تو ہم نے تمہارے لئے پیدا کئے ہی ہیں ان کے علاوہ ہم ایک اور بار برداری کی (ریل) پیدا کریں گے جس کا اب تم کو علم بھی نہیں ہے اس سے کسی قدر زیادہ واضح طور پر اس کو ایک مقام پر ذکر فرمایا ہے چنانچہ فرمایا ہے وَأَيُّ لَكُمْ أَنَّا حَمَلْنَا ذُرِّيَّتَهُمْ فِي الْفُلِّ الْمَشْحُونِ وَخَلَقْنَا لَهُمْ مِنْ مِثْلِهِ مَا يَرْكَبُونَ کیونکہ ریل بہ نسبت چوپاؤں کے کشتی سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے (ولكن لا يناسب هذا المحمل قوله تعالى وخلقنا الا ان يؤول والتاويل بعيد فليتأمل) خیر تو جبکہ ریل اور شغرف وغیرہ نعمائے دنیویہ بھی رحمت میں داخل ہیں تو نعمائے اخرویہ مثل علم وغیرہ بالاوے اس رحمت میں داخل ہوں گے خصوص علم کا عموم رحمت میں داخل ہونا ایک دوسری آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے چنانچہ حق سبحا تعالیٰ حضرت خضر علیہ السلام پر اپنے انعام و احسان کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ فَوَجَدَا عَبْدًا مِنْ عِبَادِنَا آتَيْنَاهُ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا وَعَلَّمْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا عِلْمًا۔ اس سے علم کا ایک رحمت کبریٰ اور موسیبت غفلی ہونا ظاہر ہے۔

پس حاصل کلام یہ ہے کہ لفظ رحمت ہر مفید چیز کو شامل ہے خواہ دنیوی ہو یا دینی اور چھوٹی ہو یا بڑی اسی بنا پر حق سبحانہ نے بعض جگہ اپنے کلام میں نبوت کو کہ اکمل فرد ہے علم کی رحمت سے تعبیر فرمایا ہے چنانچہ فرمایا ہے۔

رحمت کا اطلاق نبوت پر بھی ہے اھم یقسموت

رَحْمَةً رَّبِّكَ عَنْ قَسَمِنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ۔ تفصیل اس مضمون کی یہ ہے کہ جب جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نبوت کا اعلان فرمایا تو علاوہ اور اعتراضوں کے کفار نے کہا تھا کہ قرآن مکہ اور طائف کے کسی بڑے شخص پر کیوں نہ نازل کیا گیا اور اس کو کیوں نہ نبی بنایا گیا حق سبحانہ ان کے اس قول کو نقل فرما کر اس کا جواب دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ خدا کی رحمت یعنی نبوت کو کیا یہ لوگ اپنی تجویز سے تقسیم کرتے ہیں حالانکہ ان کو یہ حق نہیں ہے کیونکہ سامان معیشت سی ادنی چیز کو تو ہم تقسیم کرتے ہیں اور اس کے تقسیم کا ان کو اختیار نہیں دیا ہے نبوت سی عظیم اشان شے کو یہ خود کیوں کر تقسیم کریں گے اور ان کو اس کے تقسیم کا کیا حق ہو گا۔ جب یہ معلوم ہو گیا کہ رحمت کا اطلاق نبوت پر بھی ہوا ہے تو اس سے ایک دوسری آیت کی تفسیر بھی ہو گئی اور ایک بڑا معرکہ الاراء مقام حل ہو گیا۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حق سبحانہ نے فرمایا ہے قُلْ كَوْنُوا اَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي اِذَا اَلَمْسَكْتُمْ خَشْيَةَ الْاِنْفَاقِ وَكَانَ الْاِنْسَانُ قَتُوْرًا۔ اس پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ اس آیت سے پہلے ہی رسالت کا ذکر ہے اور بعد کو بھی یہ بیچ میں انسان کے بخل کا ذکر کیے آگیا مفسرین نے اس کے متعلق کوئی تسکین بخش بات نہیں لکھی۔ امام رازی نے گو اس کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے مگر انہوں نے بھی کوئی شافی بات نہیں لکھی لیکن جب کہ رحمت سے نبوت مراد لی جاوے اس وقت آیت مذکورہ بے تکلف اپنے ماقبل و مابعد سے مربوط ہو جاوے گی۔

حافظ قرآن ہونا عالم تفسیر میں معین ہے

اس بیان سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مفسر کے لئے علاوہ دیگر شرائط کے حافظ ہونا بھی بہت معین ہے کیونکہ القرآن بعضہ یفسر بعضا۔ مسلم ہے پس حافظ کی نظر چونکہ پورے قرآن پر ہوتی ہے اس لئے جس قدر آسانی اور صحت کے ساتھ مقصود آیت کی توضیح وہ کر سکتا ہے اس

قدر آسانی اور صحت کے ساتھ غیر حافظ نہیں کر سکتا کیونکہ وہ تفسیر کے وقت ایک مضمون کا
 تمام آیتوں کو ذہن میں مستحضر کرے گا اس کے بعد تفسیر کرے گا بر خلاف غیر حافظ کے کہ
 اس کی نظر صرف ایک ہی آیت تک محدود ہوگی اور وہ جو کچھ سمجھے گا اسی ایک آیت سے
 سمجھے گا البتہ غیر حافظ مولویوں کے لئے تفسیر ابن کثیر زیادہ مفید ہے کیونکہ وہ جس آیت کی
 تفسیر کرتے ہیں اس مضمون کی تمام آیتوں کو ایک جگہ جمع کرتے ہیں اس کے بعد تفسیر کرتے
 ہیں لیکن جس قدر تفسیر ابن کثیر سے غیر حافظ مولویوں کے لئے آسانی ہوتی ہے اسی قدر
 بخاری کی کتاب التفسیر سے ان کو پریشانی بھی ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے اس کا اہتمام
 نہیں کیا ہے کہ جس صورت یا آیت کی تفسیر کے لئے انہوں نے باب منعقد کیا ہے بعنوان
 صریح اس کی تفسیر کریں بلکہ وہ ایسا بھی کرتے ہیں کہ ایک سورۃ کے ذیل میں بلا تصریح دو یا
 سورۃ کے کسی لفظ کی تفسیر کر جاتے ہیں طالب علم اس لفظ کو اس سورۃ میں تلاش کرتے
 ہیں جب وہ نہیں ملتا تو پریشان ہوتا ہے لیکن اگر وہ حافظ ہو تو اس کو یہ پریشانی
 نہیں ہو سکتی میں اس کو ایک مثال سے سمجھاتا ہوں۔ سنو امام بخاری نے باب منعقد کیا
 ہے باب ما جاء في فاتحة الكتاب اور اس باب میں لکھا ہے الدين الحزاء
 في الخير والشر كما تدین تدا ان قال مجاهد بالدين
 بالحساب مدينين محاسبين۔ پس جب طالب علم قال مجاهد
 بالدين بالحساب پر پہنچتا ہے تو وہ سوچتا ہے کہ بالدين سورۃ فاتحہ میں
 کہاں ہے لیکن اگر وہ حافظ ہو تو اس کا ذہن فوراً ارایت الذی یکذب بالدين
 کی طرف منتقل ہو جائے گا اور سمجھے گا یہ لفظ فلاں سورۃ میں واقع ہوا ہے اور وہاں
 اس کی تفسیر منقول ہے اس تفسیر سے مالک یوم الدين کی تفسیر ہے علیٰ ہذا جب وہ
 مَدِينَتَيْنِ محاسبين پر پہنچے گا اور مدينين کو سورۃ فاتحہ میں نہ پائے گا تو
 متحیر ہوگا لیکن حافظ کا ذہن فوراً اِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ کی طرف
 جو کہ سورۃ واقعہ میں ہے منتقل ہوگا اور وہ سمجھے گا کہ یہ تفسیر دوسری سورۃ سے متعلق
 ہے اس سے آپ کی سمجھ میں آگیا ہوگا کہ مولویوں اور طالب علموں کے لئے حفظ قرآن کی نہایت

شدید ضرورت ہے اسی واسطے حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جب کوئی شخص عربی پڑھنے کا ارادہ ظاہر کرتا تو آپ فرماتے تھے کہ بتلاؤ کہ تم حافظ بھی ہو یا نہیں اس کے جواب میں اگر وہ یہ کہتا کہ جی ہاں میں حافظ ہوں تو آپ فرماتے تھے کہ میں تمہارے مولوسی ہونے کا ذمہ کرتا ہوں اور کہتا کہ حافظ تو نہیں ہوں تو فرماتے اچھا کوشش کرو میں بھی دعا کروں گا اور تم بھی دعا کرو چونکہ اوپر رحمت کی تفسیر میں نبوت و مطلق علم کا فرد رحمت ہونا مذکور تھا جس سے علم کا نبوت کی ساتھ ملائیں ہونا معلوم ہوتا ہے ۔

نبوت ناقابل انقسام منصب ہے

اس لئے مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق ایک کام کی بات بتلا دی جاوے نبوت ایک منصب خاص ہے جو حق سبحانہ کی طرف سے اس کے خاص بندوں کو بالتخصیص عطا ہوتا ہے بعض چیزیں اس کے لوازم یا مناسبات میں سے ہوتی ہیں جو حقیقتہً دین نبوت ہوتی ہیں نہ جزو نبوت مثلاً علم یا روایات حقہ وغیرہ بعض لوگوں کو دھوکا ہو جاتا ہے اور وہ نبوت کو قابل انقسام سمجھ کر اور اس کے حصے اور اجزاء متعین کر کے اپنے کو جزوی نہی کہنے لگتا ہے یہ ایک سخت مغالطہ ہے اس سے آگاہ رہنا چاہیے۔

روایات صالحہ کے نبوت کے چالیسواں جزو نہی کا مفہوم

اور حدیث میں جو آیا ہے کہ روایات صالحہ نبوت کا چالیسواں جزو ہے وہ محمول بر حقیقت نہیں ہے بلکہ شدت ملا بست کی وجہ سے اس کو جزو کہہ دیا گیا ہے اور اگر مان بھی لیا جاوے کہ نبوت قابل انقسام ہے تب بھی ایسے شخص کو دعوت نبوت کا حق نہیں ہے کیونکہ بعض چیزیں ایسی ہوتی ہیں جن کے اجزاء نام میں اپنے کل کے شریک ہوتے ہیں ہوا پانی اور بعض ایسی ہوتی ہیں جن کے اجزاء نام میں اپنے کل کی شریک نہیں ہوتی مثلاً اینٹ اور گھر تو روایات صالحہ وغیرہ کے

اجزاء نبوت ہونے سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ جس میں کوئی جزو نبوت پایا جاوے وہ نبی کہلا سکتا ہے یہ تفصیل تھی اس آیت کے متعلق جس کو شکر کے لئے اس جلسہ میں تلاوت کیا گیا تھا اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ خود مثنوی کے متعلق بھی کہ علم نافع کا ایک مادہ تحقیق ہے اور اس کی شرح اور اس کی شرح اور شاحین کے وشرکارہ جلسہ کے متعلق بھی کچھ بیان کر دیا جاوے۔

مثنوی مولانا روم مضامین حقہ سے لبریز ہے

مثنوی ایک ایسی کتاب ہے جو مضامین حقہ سے لبریز مولوی جامی نے اس کی نسبت فرمایا ہے۔

بہت قرآن و زبان پہلوی مثنوی مولوی معنوی۔

اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک تو یہ کہ اس میں اسرار و دقائق قرآنہ کو بیان فرمایا ہے یہ معنی ایسے ہیں جن سے عوام کو وحشت نہیں ہو سکتی اور دوسرے معنی وہ جن میں عوام کے توحش کا خطرہ ہے اور وہ وہ ہیں جو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے غلبہ حال میں بیان فرمائے ہیں یعنی مثنوی حق سبحانہ کا الہامی کلام ہے۔ اور اس مقام پر قرآن سے کلام معروف حق سبحانہ مراد نہیں ہے بلکہ مطلق کلام حق مراد ہے گو بالوحی نہو بالالہام ہو حق سبحانہ کا کلام فی نفسہ تو حرف و صوت سے پاک ہے مگر جس طرح وہ لباس عربیت میں جلوہ گر ہوا ہے یوں ہی لباس فارسی میں بھی جلوہ گر ہو سکتا ہے اس سے کسی کو شبہ ہو کہ جب یہ کلام حق ہے تو اس کے لئے بھی وہی احکام ثابت ہوں گے جو قرآن کے ہیں کیونکہ قرآن کا کلام الہی ہونا قطعی ہے اور مثنوی کا کلام الہی ہونا قطعی نہیں ہے اس لئے دونوں کا حکم ایک نہیں ہو سکتا قرآن اپنے مرتبہ میں رہے اور مثنوی اپنے مرتبہ میں بلکہ دوسری کتب سماویہ خود کلام قطعی بھی ہیں ان کے لئے بھی کسی حکم کا ہونا محتاج دلیل مستقل ہو کاغیر یہ وہ معنی ہیں جو حضرت حاجی صاحب نے غلبہ حال میں بیان فرمایا ہے۔

اہل کمال اور غیر اہل کمال کے غلبہ حال میں فرق

اور یہاں کسی کو یہ شبہ نہ ہو کہ اہل کمال مغلوب الحال نہیں ہوتے پھر حاجی صاحب کیسے مغلوب ہوئے کیونکہ یہ خود قاعدہ ہی صحیح نہیں کہ اہل کمال مغلوب الحال نہیں ہوتے ضرور ہوتے ہیں مگر ان میں اور غیر اہل کمال میں فرق یہ ہوتا ہے کہ جن احوال سے غیر اہل کمال مغلوب ہو جاتے ہیں اہل کمال ان سے مغلوب نہیں ہوتے بلکہ ان کے مغلوب کرنے والے احوال دوسروں کے احوال سے اقویٰ ہوتے ہیں دوسرا فرق یہ ہے کہ اہل کمال کی مغلوبیت کم ہوتی ہے اور غیر اہل کمال کی زیادہ مگر ان کی نفس مغلوبیت کا انکار مشکل ہے انبیاء سے زیادہ کون صاحب کمال ہو سکتا ہے لیکن جب ان کے حالات میں غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ تاثر من الحال وہاں بھی ہے چنانچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر میں ان الفاظ سے دعا فرمائی تھی اللھم ان تھلک هذا العصابة لم تعبد بعد الیوم۔

اب آپ خیال کر لیجئے کہ اگر غلبہ حال نہ ہوتا تو کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس عنوان سے دعا فرماتے جس میں ابہام ہے حق سبحانہ کی احتیاج الی العیادات کا گو آپ کا مقصود یہ نہیں بلکہ آپ کا مقصود یہ ہے کہ اے اللہ آپ نے انسانوں کو اپنی عبادت کے لئے پیدا فرمایا ہے گو آپ کو ان کی احتیاج نہیں ہے اور نہ آپ کا کچھ نفع ہے پس اگر تیرے بندوں کی یہ قلیل جماعت ہلاک ہو گئی تو میرے خیال میں پھر حق کی اشاعت نہ ہو سکے گی اور انسانوں کی پیداوار سے جو مقصود ہے وہ فوت ہو جائے گا اس لئے آپ اس جماعت کو بچا لیجئے علیٰ ہذا موسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں وَتَ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُمْ مِنْ قَبْلِ وَآيَايَ أَتَمَلُكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفْهَاءُ مِنَّا إِنَّ هِيَ الْأَفْتُنْتُكَ قُضِلَ بِهَامِنَ تَشَاءُ وَتَهْدِي مَنْ تَشَاءُ۔ یہ اگر غلبہ حال نہ تھا تو کیا تمہاری واقعات محض تائید کے درجے میں ہیں اگر ان کو کوئی نہ مانے تو اس کو خود

غیر انبیاء اہل کمال کا اعتراف تو ماننا ہی پڑے گا۔

عارف رومی اور ان پر غلبہ حال

حضرت مولانا مثنوی معنوی میں جگہ جگہ اپنی مغلوبیت کا اظہار فرماتے ہیں ایک جگہ فرماتے ہیں۔

چوں بگو شمش تا سرش پنہاں کنم سر بر آرد چوں علم کا نیک منم
غم انغم گیر دم ناگہ دو گوش کا تے مد مغ چوں ہمیں پوشی پوش
دوسری جگہ کہتے ہیں ے

اے بروں از وہم وقال وقیل من خاک بر فرق من تمثیل من
بندہ تشیکد ز تصویر خوششت ہر زماں گوید کہ جانم مفرشت

علیٰ ہذا اور بہت سے مقامات پر مولانا نے خود اعتراف فرمایا ہے اس تقریر سے من عرف کل لسانہ کے معنی بھی ظاہر ہو گئے اور معلوم ہو گیا کہ اس کمال میں کمال سے کمال اضافی مراد ہے نہ کہ عدم افتناء مطلقاً اس مقام پر یہی جان لینا چاہئے کہ یہ مقولہ دو طرح سے منقول ہے اول یوں کہ من عرف کل لسانہ اور دوسرے یوں کہ من عرف طال لسانہ ان دونوں میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں تعارض نہیں کیونکہ من عرف طال لسانہ ابتدائی حالت پر محمول ہے اور من عرف کل لسانہ انتہائی حالت یعنی عارف ابتدائی میں ضبط اسرار پر قادر نہیں ہوتا اس لئے اس وقت اس کی زبان کشادہ ہوتی ہے لیکن جب وہ پختہ ہو جاتا ہے اس وقت اس کی زبان گنگی ہو جاتی ہے مگر مطلقاً نہیں بلکہ غالب اوقات میں۔ ہاں تو مثنوی مضامین حقہ سے لبریز ہے مگر وہ عوام کی کامی نہیں ہے کیونکہ اس کے مضامین دقیق ہیں اور مولانا کا کلام ذو وجوہ ہے ہر خیال کا آدمی اس کے مضامین کو اپنے خیالات پر منطبق کر سکتا ہے اس لئے اس میں یصل بہ کثیرا و یهدی بہ کثیرا کی شان ہے اس لئے

مولانا فرماتے ہیں ۔

لکھتا ہوں تیغ بولادست تیز
چوں نداری تو سپر واپس گریز
پیش ایں الماس بے اسپر میا
کز بریدن تیغ را بنود حیا

مثنوی کا ایک خاص کمال

مثنوی میں ایک خاص بات یہ ہے کہ اس کے مضامین حافظہ میں ضبط نہیں ہو سکتے حالانکہ میں اس کی شرح بھی لکھ چکا ہوں اور متعدد بار پڑھنے پڑھانے کا بھی اتفاق ہوا ہے لیکن جب اچھا کر دیکھتا ہوں تو ہر مرتبہ وہ مجھے نئی معلوم ہوتی ہے اور جن اشعار کے جو مضامین میں نے پہلے سمجھے تھے وہ یاد نہیں آتے بلکہ نئے مضامین یاد آتے ہیں کبھی کبھی سمجھ میں نہیں آتا اور خود اپنی شرح کو دیکھنا پڑتا ہے یہ ہی حالت قرآن شریف کی ہے کہ جب دیکھتے نیا معلوم ہوتا ہے اور اس کے مطالب سمجھنے کے لئے ہی مجھے اپنی تفسیر دیکھنی پڑ جاتی ہے مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ قرآن شریف مثنوی شریف بخاری شریف یہ تینوں کتابیں الہی ہیں یعنی ان تینوں کتابوں کا کوئی ضابطہ نہیں ہے جس کا احاطہ ہو سکے مثنوی اور قرآن کے اس تشابہ طرز بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ مثنوی الہامی کلام حق ہے مثنوی میں ایک خاص بات یہ ہے کہ وقت و علوصولت و شوکت معانی کی طرح اس میں شوکت و صولت الفاظ بھی ہے جو اور کتابوں میں نہیں دیکھے جاتے اور اس کا فیصلہ ذوق صحیح کر سکتا ہے کیونکہ یہ ایک ذوقی بات ہے نہ کہ استدلالی دیکھو ایک بلغاء عرب تھے جن پر قرآن کریم کی بلاغت نے وہ اثر کیا ہے کہ باوجود کمال مخالفت و عناد و حق پوشی کے ان کو جرات نہ ہو سکی وہ جھوٹوں بھی کوئی کلام بنا کر اس کے مقابلہ میں لے آئیں اور کہیں کہ یہ اس کے ہم پلہ ہے اور ایک آج کل کے حقائق ہیں جو مقامات حمیری کی کو بلکہ خود اپنے کلام کو قرآن کے برابر بتاتے ہیں یہ تفاوت کیوں ہے محض اس لئے کہ بلغاء عرب کا ذوق صحیح تھا اور ان کا ذوق فاسد ہے ان کا ذوق صحیح ان کو اعتراف اعجاز پر مجبور کرتا تھا اور ان کا فساد مذاق اس یہود و دعویٰ پر جرات

ولاتسہ دیکھو بلغاء لقریح کرتے ہیں کہ قرآن میں ابلغ الآیات یہ آیت ہے قِيلَ يَا
 اَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ اقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ
 وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔

صحت و فساد مذاق

مولوی فیض الحسن صاحب سہارنپوری کی نسبت سنایا گیا ہے کہ جب وہ اس آیت کو پڑھتے تھے تو ان پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی تھی حالانکہ ہم لوگوں کو کچھ بھی لطف نہیں آتا یہ فرق کیوں ہے صحت و فساد مذاق کے سبب مجھے جس قدر لطف ایک مرتبہ اس آیت میں آیا ہے فَلِذَلِكَ فَادْعُ فَاَسْتَقِمْ كَمَا اُمِرْتُ وَلَا تَتَّبِعْ اَهْوَاءَهُمْ وَقُلْ اَمَنْتُ بِمَا اَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ وَاُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ اللَّهُ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ لَنَا اَعْمَالُنَا وَلَكُمْ اَعْمَالُكُمْ لَا حِجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اللَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَنَا وَالْيَهُ الْمُصِيرُ۔ اتنا عمر بھر میں کسی آیت میں نہیں آیا لیکن اگر پوچھتے کہ کیوں تو میں اس کی وجہ نہیں بیان کر سکتا کہ اس لئے کہ یہ ذوقی امر ہے اور امر ذوقی بیان میں نہیں آ سکتا۔

حسن معنوی ایک ذوقی امر ہے

چنانچہ اگر کوئی کسی پر عاشق ہو اور اس سے پوچھا جاوے کہ تو اس پر کیوں عاشق ہے تو وہ اس کی پوری اور مفصل وجہ نہیں بیان کرنا وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اس میں فلاں خوبی ہے مثلاً اس کی آنکھ اچھی ہے یا بال اچھے ہیں وغیرہ مگر جب اس سے پوچھا جاوے کہ اس میں کیا اچھائی ہے اور وہ کیوں اچھی ہے تو وہ اس کی وجہ بیان کرنے سے عاجز ہے اس سے معلوم ہوا کہ حسن معنوی کی طرح حسن صوری بھی درحقیقت ذوقی ہے نہ کہ مدرک بالبصر ہاں حسن صوری کو معلوم کرنے کے لئے حسن ظاہر شرط ہے مگر شرط ہونا اور چیز ہے اور مدرک ہونا اور شے۔ اس بیان سے معلوم ہوا کہ حسن

دو قسم کا ہے حسن صوری اور حسن معنوی۔ اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مدرک دونوں کے لئے ذوق ہے فرق اتنا ہے کہ حسن معنوی کے ادراک کیلئے حسن ظاہر شرط نہیں ہے۔ اور حسن ظاہر کے ادراک کے لئے شرط ہے۔

ادراک حسن کے لئے بصارت شرط نہیں

اور اسی سے اس کا راز بھی معلوم ہو گیا کہ اندھے کسی پر کیوں عاشق ہو جاتے ہیں اس لئے کہ اس سے معلوم ہوا ہے کہ ادراک حسن کا مدار آنکھ پر نہیں ہے بلکہ بعض خوبیاں بدوں آنکھ کے بھی معلوم ہو سکتی ہیں پس اندھے ان پر ان خوبیوں کی بنا پر عاشق ہوتے ہیں جو بلا توسط آنکھ کے مدرک ہو سکتے ہیں جیسے آواز ہے یا کوئی عادت و خصلت ہے وغیرہ وغیرہ اندھوں کے عاشق ہونے پر ایک اندھے کا قصہ یاد آگیا لوگوں کو پڑھا تا تھا ایک لڑکے کی ماں خوشامد میں اس اندھے معلم کے پاس اپنے بچے کے ہاتھ کبھی کبھی کھانا وغیرہ بھیج دیا کرتی تھی کبھی سلام کہلا بھیجتی اندھے نے سمجھا کہ عورت مجھ سے محبت کرتی ہے اس لئے اس کو بھی اس سے محبت ہو گئی۔

ایک روز اس نے اس لڑکے کو ہاتھ اس کی ماں کے پاس اظہار عشق کے ساتھ درخواست ملاقات کا پیام کہلا بھیجا عورت پا رہی تھی اسے ناگوار ہوا اس نے اپنے خاوند سے تذکرہ کیا ان دونوں میں یہ طے ہو گیا کہ اندھے کو اس کا مزہ چکھا نا چاہئے اور اس کی صورت بھی تجویز کر لی گئی اس کے بعد اس عورت نے حافظ جی کو لڑکے کے ہاتھ بلوا بھیجا حافظ جی وقت معہود پہنچ گئے۔

اتنے میں باہر سے آواز آئی کوڑا کھولو حافظ جی یہ سنکر گھبراتے عورت نے کہا کہ گھبراؤ نہیں میں ابھی انتظام کئے دیتی ہوں تم یہ دو پیڑاؤ لڑھک کر چکی پیسنے لگو حافظ جی نے ایسا ہی کیا اس نے جا کر کوڑا کھول دینے خاوند کو کیا ملی بھگت تو تھی ہی۔ پوچھا یہ کون عورت ہے کہا ہماری لودھی ہے آٹے کی ضرورت تھی اس لئے بے وقت چکی میس نہ ہی ہے۔ وہ

خاموش رہو رہا حافظ جی نے کیوں چکی پیسی تھی آخر تھک گئے اور ہاتھ سست چلنے لگا یہ دیکھ کر خاوند اٹھا اور کہا مردار سوتی ہے بیستی کیوں نہیں یہ کہہ کر چند جوتے رسید کئے اور اکراہنی جگہ لیٹ رہا حافظ جی نے فہر درویش برجان درویش پھر پینا شروع کیا تھوڑی دیر پینے کے بعد پھر ہاتھ سست چلنے لگا خاوند نے پھر وہی کیا جو پہلے کیا تھا غرض صبح تک حافظ جی سے خوب چکی پسوائی اور خوب جوتہ کاری کی جب یہ دیکھا کہ حافظ جی کو کافی سزا مل چکی ہے تو حسب قرار داد خاوند وہاں سے مل گیا عورت نے کہا حافظ جی اب موقعہ ہے آپ جلدی سے تشریف لے جاتیں۔ ایسا نہ ہو وہ ظالم پھر آجاوے حافظ جی وہاں سے بھاگ گئے اور مسجد میں آکر دم لیا یہ قصہ تو رفت گذشت ہوا اس کے بعد عورت کو شرارت سوچی اور اس نے لڑکے کے ہاتھ پھر سلا کھلا بھیجا حافظ جی نے کہا ہاں میں سمجھ گیا آٹا نہیں رہا ہو گا خیر یہ مضمون تو استطراد ہی تھا۔

مثنوی سمجھنے کے لئے ذوق سلیم کی ضرورت

کہنا بہم کو یہ ہے کہ مثنوی میں حسن صوری بھی ہے اور معنوی بھی مگر اس کے سمجھنے کے لئے ذوق سلیم کی ضرورت ہے یہ سب کچھ ہے مگر اس کے مضامین کی وقت اور اس کے ذوق و جوش ہونے نے اس کو اس قابل نہیں رکھا کہ وہ عوام کے ہاتھوں میں رہے کیونکہ اس سے لوگوں کی گمراہی کا سخت اندیشہ ہے اس بنا پر جریوں چاہتا ہے کہ اس کو یوں پردہ میں چھپایا جاوے کہ کسی کو اس کی ہوا بھی نہ لگے کیونکہ گو مثنوی اپنی ذات سے ایک کتاب ہدایت ہے اور اس سے جو گمراہی پھیلتی ہے اس کی ذمہ دار خود لوگوں کی نااہلیت ہے مگر جس وقت کہ اس کی اشاعت میں ایک مفسدہ ہے گوارا جی ہے اور شیوع اس کا ضروری نہیں تو اس وقت ضرورت اس کی ہے کہ اس کو شائع نہ کیا جاوے اس لئے کہ یہ شرعی قاعدہ ہے کہ جس بات سے کوئی خرابی پیدا ہوتی ہے اور وہ خود ضروری نہ ہو تو اس کو روک دیا جاتا ہے ہاں اگر وہ امر خود ضروری ہو اور اس میں کوئی مفسدہ بھی ہو تو خود اس کو نہ روکا جاوے گا بلکہ اس وقت خود مفسدہ کو روکا جاوے گا لیکن اس وقت اس کے

اشاعت کا بند ہونا تو ناممکن ہے کیونکہ اس کے لئے ضرورت ہے حکومت کی اور حکومت ہے نہیں تو اشاعت کیونکہ رکے۔ پس دو صورتیں ہیں یا تو مثنوی سے بالکل تعرض نہ کیا جاوے اور اس پر جو مفاسد مرتب ہوں ہونے دیا جاوے یا ان مفاسد کو دور کرنے کی کوشش کی جاوے پہلے صورت کچھ اچھی نہ معلوم ہوتی تھی اس لئے جی چاہتا تھا کہ مثنوی کی کوئی ایسی شرح ہو جاوے جو اس کے مضامین کو شریعت پر منطبق کر دے مگر اس طرح کہ حق بھی نہ چھوٹے پائے تاکہ ایک حد تک مفاسد کا انسداد ہو جاوے۔

کلام کی شرح لکھنے کے لئے مذاق سخن شرط ہے

اب تک جو لوگوں نے حواشی و شروح لکھے وہ فرداً فرداً تو کافی نہیں کیونکہ بعض توفیق کو چھوڑ دیا ہے جیسے محض اہل علم ظاہر اور بعض نے شریعت کو چھوڑ دیا جیسے ولی محمد اور بعض ایسے ہیں جن کو مذاق سخن حاصل نہیں ہے اور جب تک مذاق سخن نہ ہو اس وقت تک کسی کے کلام کی شرح ناممکن ہے عرض کہ جہاں تک ہم نے غور کیا ہم کو کوئی شرح یا حاشیہ ایسا نہ ملا جو ان تمام باتوں کا جامع ہو یہ ممکن ہے کہ ان سب کے مجموعہ سے مقصود حاصل ہو جاوے مگر اس میں اول تو یہ وقت ہے کہ ہر شخص کے پاس اتنا ذخیرہ جمع ہونا مشکل پھر اگر جمع بھی ہو جاوے تو ہر شخص میں تنقید کی قابلیت کب ہے۔

کلید مثنوی لکھنے کا سبب

اس بنا پر جی چاہتا تھا کہ کوئی ایسی شرح ہو جاوے جس میں ان تمام باتوں کا حقیقی الامکان لحاظ رکھا گیا ہو۔ لیکن احباب کے اصرار سے یہ بار خود مجھ ہی کو اٹھانا پڑا اور میں نے دفتر اول کی شرح پوری کر دی اس کے بعد کئی سال تک ہمت پست رہی پھر احباب کے طرف سے بھی اصرار ہوا کچھ آمادگی ہوتی لیکن یہ امید نہ ہوتی کہ میں اس کو پورا کر سکوں گا اسلئے

خیال ہوا کہ کچھ اور لکھ دیا جاوے اور میں نے حاجی صاحب سے سنا تھا کہ دفتر ششم میں اسرار بہت ہیں اس لئے خیال ہوا کہ دفتر ششم کی شرح بھی ہو جاوے تو اچھا ہے اس بنا پر میں نے دفتر ششم کی شرح شروع کی اور بدقت تمام اس کو ختم کیا اب تو ہمت بالکل ہی پست ہو گئی لیکن احباب کا اصرار کسی طرح پھر ہوا تب خیال ہوا کہ اس کو پورا ہونا چاہئے اور ہمت تھی نہیں اس لئے اس کے لئے یہ تدبیر بتلائی کہ میں پڑھا دوں اور پڑھنے والے ضبط کر لیں چنانچہ دفتر ثالث - نصف اول دفتر رابع رابع اول دفتر خامس کی شرح ہو گئی تجربہ مولوی حبیب احمد و مولوی شبیر علی تمام ہو گئی۔

مولانا حبیب احمد صاحب کو مثنوی سے مناسبت

اس کے بعد بعض عوارض کی وجہ سے اس کے درس کا سلسلہ موقوف ہو گیا مگر اس کی تحریر موقوف نہیں ہوتی یعنی میں نے مولوی حبیب احمد کو بوجہ اس کے کہ میرے خیال میں ماشاء اللہ ان کو مثنوی سے پوری مناسبت تھی اجازت دے دی کہ تم خود لکھ لو اور جو مقام حل نہ ہو یا جہاں کہیں کوئی شبہ ہو مجھ سے پوچھ لو نصف ثانی دفتر رابع رابع ثانی وثالث و رابع دفتر خامس کی شرح اس طرح تمام ہوتی۔ غرض چار دفتر تو یوں تمام ہوتے اور دو دفتر میں خود لکھ چکا تھا اس لئے اب بفضلہ تعالیٰ پوری مثنوی کی شرح ہو گئی چونکہ حق سبحانہ کا یہ ایک بہت بڑا انعام اور احسان تھا اس لئے جی چاہا کہ اس کے ادائے شکر کے لئے بے تکلف و اہتمام خاص ایک جلسہ کیا جاوے جس میں حق سبحانہ کی اس نعمت کو ظاہر کیا جاوے کیونکہ اظہار نعمت بھی شکر ہے اگر پر نیت تفاخر نہ ہو چونکہ بعض وہ احباب موجود نہ تھے جن کے شریک کرنے کو جی چاہتا تھا اس لئے اس میں ذرا تاخیر ہو گئی آج وہ بھی اتفاقاً آگئے اور احباب غیر متوقع بھی آگئے اس لئے خیال ہوا کہ یہ کام آج ہی ہو جاوے تو اچھا ہے اس لئے یہ مختصر اور بے تکلف جلسہ منعقد کیا گیا گو شرح مثنوی کا کام ہمارے کئی کے ہاتھوں انجام پایا ہے۔

چھوٹی اور بڑی ہر نعمت پر اظہارِ شکر کی ضرورت

مگر میں اس پر ناز نہونا چاہتے کیونکہ حق سبحانہ فرماتے ہیں۔ مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ۔

یعنی حق سبحانہ جس چھوٹی یا بڑی نعمت کو کھول دیں اس کو کوئی روکنے والا نہیں اور جس کو وہ بند کر دیں اس کو کوئی چھوڑنے والا نہیں اور وہی غالب مطلق اور حکیم مطلق ہیں نیز فرماتے ہیں مَا آصَابَكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ۔ یعنی جو نعمت تم کو ملی وہ حق سبحانہ کی طرف سے ہے ان نصوص میں تصریح ہے کہ ہر نعمت خواہ علم ہو یا کچھ اور اسی کے اختیار میں ہے اور بدوں اس کے دیتے کسی کو نہیں مل سکتے پس بجائے اس کے ناز کیا جاوے ہم کو حق سبحانہ کا شکر کرنا چاہتے کہ اس نے ہم پر انعام کیا اور ہم سے یہ خدمت لی ہم کو ناز کا کیا حق ہو سکتا ہے جب کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ارشاد ہوتا ہے۔ لَكُنْ شَكْرًا لِّذَلِكَ بِالذِّمَى أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ

شارحینِ مثنوی کی شکر گزاری اور انہیں ہدیہ سے نوازا

پس ہم کو خدائے تعالیٰ کا شکر ادا کرنا چاہتے یہ مضمون تو حق سبحانہ کے شکر سے متعلق تھا اب میں کہتا ہوں کہ حدیث میں من لیسکر الناس لم یسکر اللہ اس لئے مجھے شارحین کی شکر گزاری کی بھی ضرورت ہے کیونکہ ان سے مجھے اس مقصد میں مدد ملی ہے سنو ایک تو ان کی شکر گزاری کی یہ ہی صورت ہے کہ ان کی ثنا کی ساتھ ذکرِ ہور ہا ہے اور دوسری صورت ان کی شکر گزاری کی یہ کہ میں اُن کے لئے دعا کرتا ہوں کہ ان پر حق تعالیٰ اپنی رحمت فرماویں اور ان کو تقویٰ حقیقی نصیب فرمائیں اور تیسری صورت یہ ہے کہ میں ان کے لئے کوئی ہدیہ تجویز

کروں سو مولوی شبیر علی تو میری مثل جز کے ہیں ان کے لئے کوئی ہدیہ تجویز
 کرنا تو خود اپنے لئے تجویز کرنا ہے اور مولوی حبیب احمد میرے دوست ہیں گو وہ
 بھی میرے لئے من وجر جز وہی کی مثل ہیں مگر پھر بھی دونوں میں بہت فرق ہے
 اس لئے میں ہدیہ رسم صالحہ کے طور پر صرف مولوی حبیب احمد کے لئے تجویز
 کرتا ہوں اس تفریق کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے کہ جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لو کان بعدی نبی لکان
 عمراً اور یہ نہیں فرمایا لکان ابو بکر اس کی وجہ استاد علیہ الرحمۃ نے یہ بیان
 فرماتی ہے کہ ابو بکر صدیقؓ توجہ شدت تعلق برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ملحق برسول صلی اللہ علیہ وسلم اور حکماً بعد کے مضاف الیہ میں داخل ہیں گو
 حیثیات الحاق و دونوں واقعوں میں جداگانہ ہیں مگر اس سے اصل مقصود پر
 اثر نہیں پڑتا دوسری وجہ فرق یہ بھی ہے کہ (یہ ہنسکر فرمایا) کہ مولوی حبیب احمد
 نے شرح کو پورا کیا ہے اور مولوی شبیر علی نے پورا نہیں کیا اس کی ساتھ ہی یہ بات
 بھی ہے کہ جو بات محبت سے ہو وہ خود بھی محبوب ہے خواہ فعل ہو خواہ ترک ہو کیونکہ
 کبھی فعل مودی ہوتا ہے معنی کی اور کبھی ترک ۔

مولانا حبیب احمد صاحب کو مفتاح مثنوی کے لقب سے نوازا

خیر جو تحفہ میں نے مولوی حبیب احمد کے لئے تجویز کیا ہے وہ اب میں پیش کرتا ہوں
 برگ سبزست تحفہ درویش اس تحفہ کو حقیر نہ سمجھتے یہ میری ٹوپی ہے جس میں یہ شعر
 لکھا ہوا ہے ۔

گشتہ مفتاح باب مثنوی اے حبیب مولوی معنوی

اس میں لفظ حبیب مضاف ہے مگر شکل موصوف اس کو عربی میں یوں پڑھا
 جا سکتا ہے ۔

صرت مفتاح باب المثنوی یا حبیب المولوی المعنوی

میں نے اس پر ۳۷۱ھ بھی یادداشت کے لئے لکھ دیا ہے اور میں حبیب احمد کو مفتاح المثنوی کا لقب دیتا ہوں اور صلاح اعمال کی دعا کرتا ہوں (اس کے بعد اتمام ذرہ نوازی کے لئے اس نااہل کو اپنے دست مبارک سے ٹوپی اڑھا دی حبیب احمد) میں شایعین کو حق سبحانہ کا ارشاد مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لَنَا سَبِيلَ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ۔ پھر یاد دلاتا ہوں اور کہتا ہوں کہ وہ اس پر ناز نہ کریں بلکہ خدا کا شکر ادا کریں کیونکہ یہ ان کا انعام ہے جو ان پر کھولا گیا ہے اگر وہ بند کر لیتے تو پھر اس کا کوئی کھولنے والا نہ تھا۔

وعظ کا نام شکر المثنوی تجویز فرمانا

اس لئے میں اس وعظ کا نام شکر المثنوی رکھتا ہوں۔ اور حاجی صاحب نے فرمایا تھا کہ مثنوی کے سبق کے بعد یہ دعا کیا کرو کہ اے اللہ جو کچھ اس میں ہے میں بھی نصیب ہو سبحان اللہ کیسی مختصر اور جامع دعا ہے اور ایک دفعہ اس دعا کے بعد فرمایا تھا کہ جو لوگ اس وقت موجود ہیں انشا اللہ تعالیٰ سب کو ایک ذرہ محبت عطا ہو گا آپ نے تو یہ بشارت دی تھی کہ جتنے لوگ اس جلسہ میں شریک ہیں سب کو اس میں سے حصہ ملے گا۔ ہم بشارت کے قابل نہیں۔ ہاں ہم کو حق سبحانہ کے فضل سے امید ہے کہ جتنے اس جلسہ میں شریک ہیں ان کو بھی انشا اللہ تعالیٰ اس سے حصہ ملے گا۔

کلیدِ مثنوی کی تکمیل پر تقسیم مٹھائی

اس جلسہ میں تقسیم کے لئے مٹھائی بھی منگائی گئی ہے جو تقسیم ہونے والی ہے جو لوگ اس تقسیم میں ایسے ہیں جن کو مٹھائی دینے سے ثواب ملے اے اللہ اس کا ثواب حضرت مولانا رومی کو پہنچے یہ فاتحہ مروجہ نہیں ہے کیونکہ اس میں اور فاتحہ

مروجہ میں بہت فرق ہے اہل بدعت کی شیرینی وغیرہ ان کے آگے ہوتی ہے ہمساری
 مستحسانی باتیں طرف رکھی ہے وہ کسی شے پر فاتحہ دے کر خود ہی کھا لیتے ہیں اور
 سمجھتے ہیں کہ اس شے کا ثواب مردہ کو پہنچ جاوے گا ہمارے یہاں ایسا نہیں ہے
 ایک عورت کا قصہ ہے کہ جب وہ کوئی چیز پکاتی تو اس کو چند پیالوں میں اتارتی
 اور کہتی کہ یہ فلانے کے نام کا ہے اور یہ فلانے کے نام کا اس کا ثواب فلانے کو
 پہنچے اور اس کا فلانے کہہ کر خود کھا جاتی سو ہمارے فاتحہ تو ایسی نہیں اہل بیت
 کے یہاں ثواب کی تین قسمیں ہیں ایک مستحقین کو دینے کا اور ایک غیر مستحقین کو
 دینے کا ایک خود کھانے کا اس لئے ان کے مردوں کو ثواب بھی کم پہنچتا ہے کیونکہ
 جو غیر مستحقین کو دیدیا گیا یا خود کھالیا گیا اس کا ثواب تو کیوں ہی پہنچے گا رہا
 وہ جو مستحقین کو دیدیا گیا ہے اس میں اگر غلوں نہ تھا جو کہ اغلب ہے کیونکہ انکے ایصال
 ثواب میں یا ریا و تفاخر ہوتا ہے یا محض پابندی رسم و تقلید آباء تو وہ یوں اکارت
 گیا اب بتلاتے مردوں کو کیا پہنچا بر خلاف اہل حق کے کہ جبر وہ ایصال ثواب
 کریں گے تو اس میں اس کی شرائط کا لحاظ رکھیں گے اس لئے سارا ثواب مردوں کو
 پہنچے گا ایک قصہ ہے کہ ایک شخص نے منت مافی تھی منت کا کھانا جن لوگوں کو
 کھلایا گیا ان میں کوئی تحصیلدار تھا کوئی پیش کا ر غرض کہ سب اغنیاء تھے ایک شخص
 نے کہا بھائی جس نے مساکین نہ دیکھے ہوں اس جلسہ میں دیکھ اگر کسی کو ہمارے
 مولانا کو ثواب پہنچانے پر یہ شبہ ہو کہ وہ تو خود بزرگ ہیں ان کو ثواب پہنچانے
 سے کیا فائدہ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں دو فائدے ہیں ایک فائدہ تو خود
 بزرگوں کا ہے وہ یہ کہ مراتب بلند ہوں گے اور ان کے تقرب خداوندی میں اضافہ
 ہو گا جس کے وہ ہم سے زیادہ طالب ہیں دوسرا فائدہ خود ہمارا ہے کہ ان کے
 تعلق سے حق سبحانہ کو ہم سے تعلق ہو گا کیونکہ وہ خدا کے دوست ہیں اور
 دوست کا دوست دوست ہوتا ہے ۔

آیت متلوہ کی عجیب و غریب تفسیر

اب میں آیت متلوہ

کے متعلق تھوڑا سا مفہوم اور بیان کرتا ہوں اس کے بعد اس بیان کو ختم کر دوں گا وہ یہ ہے کہ حق سبحانہ نے جس طرح اس آیت میں اپنے عموم قدرت و قہر غلبہ کو صراحتاً بیان فرمایا ہے یوں ہی انہوں نے اس میں اپنے کمال جود و کرم کی طرف بھی اشارہ فرمایا ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ آیت میں جملہ اولیٰ میں فتح کے مقابلہ میں امساک لاتے ہیں اور امساک کے مقابلہ میں فتح اور جملہ ثانیہ میں امساک کے مقابلہ میں ارسال لاتے ہیں اور ارسال کے مقابلہ میں امساک ۔

پس اس میں دو امر خلاف ظاہر ہیں ایک تو جملہ اولیٰ میں فتح کے مقابلہ میں امساک اور امساک کے مقابلہ میں فتح لانا کیونکہ فتح کا مقابلہ غلبہ ہے نہ کہ امساک اور امساک کا مقابلہ ارسال ہے نہ کہ فتح اور دوسرا یہ کہ جملہ ثانیہ مقابل ہے جملہ اولیٰ کا اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ فتح کا مقابلہ غلبہ ہے نہ کہ امساک ۔

پس جملہ اولیٰ میں ما یفتح اللہ فرمایا اور اس کے مقابلہ میں جملہ ثانیہ میں ما یمسک فرمانا خلاف مقتضائے تقابل ہے اس بنا پر آیت مذکورہ پر شبہ ہوتا ہے کہ اس میں رعایت نہیں رکھی گئی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ رعایت معنوی چونکہ رعایت لفظی پر مقدم ہے اور رعایت معنوی عدم لحاظ تقابل میں تھی اس لئے اس کا لحاظ نہیں کیا گیا تفصیل اس کی یہ ہے کہ اس آیت سے جس طرح اظہار کمال قدرت مقصود ہے یوں ہی اس میں غایت کرم اور کمال جود کی طرف بھی اشارہ ہے پس جملہ اولیٰ میں بجائے لفظ ارسال کے فتح کا لفظ اس واسطے استعمال کیا گیا ہے کہ گو یہ دونوں لفظ اطلاق پر دلالت کرتے ہیں مگر جود دلالت اطلاق پر لفظ فتح کرتا ہے وہ دلالت لفظ ارسال نہیں کرتا اس لئے ما یفتح اللہ میں اشارہ ہو گا اس طرف کہ جب حق سبحانہ کسی پر رحمت کرتے ہیں تو بہت اور بیدارین کرتے ہیں اور یہ اشارہ ارسال میں نہ تھا اس لئے بجائے ارسال کے فتح لایا گیا اور بجائے غلبہ کے امساک

کا لفظ استعمال کیا گیا ہے کہ جس قدر کمال قدرت نفی مسک سے ظاہر ہوتا ہے اس قدر نفی غالق سے ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ غلق خاص ہے اور امساک عام اور نفی عام تو نفی خاص کو مستلزم ہے مگر نفی خاص نفی عام کو مستلزم نہیں اور جملہ ثانیہ میں لفظ امساک بجائے غلق کے اس لئے لایا گیا ہے کہ وہ دلالت کرتا ہے کرم پر کیونکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حق سبحانہ جب کسی پر انعام نہیں کرتے تو یہ اس کا بند کرنا نہیں ہوتا کہ نہر جاری نہ ہو بلکہ کسی وجہ سے عارضی طور پر روک لینا ہوتا ہے اور زوال عارض کے بعد پھر اس کا اجرا ہو جاتا ہے۔

مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا غَالِقَ لَهَا اس لئے نہیں کہا کہ اس میں گو کثرت جود کی طرف اشارہ ہے مگر اس سے کمال قدرت کا اظہار نہیں ہوتا کیونکہ نفی غالق کے لئے نفی مسک لازم نہیں اور ما یرسل اللہ للناس من رحمۃ فلا ممسک لہا اس واسطے نہیں فرمایا گو اس میں کمال قدرت کا اظہار ہے مگر اس سے کمال جود مفہوم نہیں ہوتا اور ما یرسل اللہ للناس من رحمۃ فلا غالق اس واسطے نہیں فرمایا کہ نہ اس میں کمال قدرت کا اظہار ہے اور نہ کمال جود کی طرف اشارہ اور ما یخلق فلا فاتح لہ اس واسطے نہیں فرمایا کہ حق سبحانہ کی طرف سے غلق رحمت نہیں ہوتا بلکہ فقط امساک ہوتا ہے جو کہ ادنیٰ ہے غلق سے نیز اس میں کمال قدرت پر بھی دلالت نہیں ہے کیونکہ نفی فاتح مستلزم نفی مرسل نہیں ہے

ما یخلق فلا مرسل لہ اس واسطے نہیں نہیں فرمایا گو اس میں کمال قدرت پر دلالت ہے مگر حق سبحانہ غلق رحمت نہیں فرماتے اور ما یمسک فلا فاتح لہ اس واسطے نہیں فرمایا کہ اس میں کمال قدرت پر دلالت نہیں ہے۔ اس تفصیل کے بعد آیت کا حاصل یہ نکلا کہ حق سبحانہ جب کسی پر کوئی عنایت کرتے ہیں تو بیدار لیغ کرتے ہیں اور خود ان کی طرف سے کوئی روک نہیں ہوتی اور جس کسی پر وہ عنایت کرتے ہیں اس کا کوئی بند کرنے والا تو دور کنار روکنے والا

بھی نہیں ہوتا اور جس پر وہ رحمت نہیں کرتے تو وہ اس کو بند نہیں کرتے بلکہ کسی عارض کی وجہ سے روک لیتے ہیں اور اگر وہ عارض زائل ہو جاوے تو پھر جاری فرما دیتے ہیں اس سے اہل سلوک کو خاص طور پر سبق لینا چاہئے اور اگر کسی وقت احوال و مواجید اور ذوق شوق میں کمی آجاوے یا وہ بند ہو جائیں تو مایوس نہ ہوں کیونکہ حق سبحانہ نہایت کریم ہیں اس لئے کسی نعمت کو خود نہیں روکتے بلکہ کسی عارض کی وجہ سے روکتے ہیں اور عارض کبھی معصیت ہوتا ہے اور کبھی غیر معصیت پس اگر معصیت ہو تو اس کا توبہ و استغفار سے تدارک کرنا چاہئے حق سبحانہ پھر اس کو جاری فرما دیں گے اور غیر معصیت ہو تو سمجھنا چاہئے کہ یہ روکنا کسی خاص مصلحت سے ہے اور مفید ہے نہ کہ مضر اس لئے اس کی کچھ پرواہ نہ کرنی چاہئے اور اپنا کام کرتے رہنا چاہئے اور پریشان نہ ہونا چاہئے کیوں حق تعالیٰ حکیم ہے یا نہیں ۔

حق تعالیٰ شانہ کے ہر امر میں حکمت و مصلحت ہوتی ہے

چنانچہ اسی آیت میں وهو العزيز الحكيم فرمایا ہے اسی لئے ان کی کسی نعمت کے روکنے میں کوئی مصلحت ہوتی ہے خود میرا واقعہ ہے کہ ابتدا میں جب کہ جوش زیادہ تھا ایک مرتبہ خیال ہوا کہ ہم کو طلب بھی ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ حق سبحانہ کو ہماری حالت کا علم ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ ان کو قدرت تامہ بھی حاصل ہے اور کریم بھی ہیں پھر ان باتوں کے ہوتے ہوئے دیر کیوں ہے اس کا جواب میری سمجھ میں کچھ نہ آیا جب بہت پریشانی بڑھی تو خیال ہوا کہ مولانا رومیؒ سے مشورہ لو یہ خیال کر کے مثنوی کھولی تو پہلے ہی صفحہ ہد اشعار نکلے جن میں چاروں مقدمے وہ تھے جو میں نے قائم کئے تھے اور پانچواں مقدمہ اور تھا جو کہ میرے ذہن میں نہ تھا جس کے نہ ہونے کی سبب میری سمجھ میں جواب نہ آتا تھا یعنی یہ کہ وہ حکیم بھی ہیں اور اس تاخیر میں حکمت ہے اشعار مذکورہ

یہ ہیں۔

چارہ میجوید پتے من درد تو می شنودم دوش آہ سرد تو
می توانم ہم کہ بے این انتظار رہ نمایم داد ہم راہ گزار
تا ازین طوفاں دوراں وادی بر سر گنج وصالم پانہی۔
لیک شیرینی و لذات مفر ہست بر اندازہ رنج سفر
انگہ از فرزند و خویشاں بزوی کنز غریبی رنج محنتہا بری

حاصل اشعار یہ ہے کہ یہ سلم ہے کہ تمہاری درد عشق میرے وصال کی تدبیر کا طالب ہے اس میں میرا مقدمہ اولیٰ تسلیم کیا ہے، اور میں کل رات تمہاری آہ سرد کو سنتا بھی تھا (اس میں میرے مقدمہ ثانیہ کو مانا گیا ہے) اور میں یہ بھی کر سکتا ہوں کہ تم کو اپنے وصال کی طرف رہنمائی کروں اور تمہیں آنے کے لئے رستہ دے دوں تاکہ تم گردش کے طوفان سے نجات پا جاؤ اور میرے گنج وصال پر پہنچ جاؤ (اس میں میرے مقدمہ ثالثہ کو تصریحاً اور رابعہ کو اشارۃً تسلیم کیا، لیکن کسی قدر تاخیر کے بعد کیونکہ قاعدہ ہے کہ گہر کا مزہ اور اس کی لذت اسی قدر حاصل ہوتی ہے جس قدر کہ سفر میں تکلیف اٹھاتی ہو اور تم کو اپنے پال بچوں اور عزیز و اقارب سے ملکر لطف تام اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب کہ سفر میں بہت کچھ تکلیفیں اور زحمتیں اٹھانی پڑی اس مضمون میں ایک مقدمہ خامسہ بتلایا

ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہم حکیم بھی ہیں اور ہمارے کام مصلحت سے ہوتے ہیں۔ اس توقف میں یہ مصلحت ہے کہ جب تمہیں ہمارا وصال نصیب ہو تو تمہیں اس کی قدر ہو واقعی بات یہ ہے کہ جو راحت بہت سی تکالیف کے بعد حاصل ہوتی ہے اس میں نہایت ہی لطف آتا ہے۔ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ مجھے مولوی ناظر حسن کی بارات میں شریک ہونے کا اتفاق ہوا (پہلے تو میں بارات میں شریک ہو جاتا تھا اب شریک ہونا چھوڑ دیا ہے) بارات دیر میں رخصت ہوتی اور راسخہ ہی میں رات ہو گئی مینہ اور آندھی رعد و برق کے ساتھ جو آتی لوگ اپنی اپنی گالیاں اڑا

لے گئے ہماری گاڑی بھی اکیلی رہ گئی غرض بے حد تکلیف ہوئی اللہ اللہ کر کے تعانہ بھون
 آیا جب میں گھر پہنچا ہوں میں نہیں کہہ سکتا کہ اس وقت مجھے کس قدر لطف آیا ہے اور
 کس قدر راحت حاصل ہوئی ہے اسی پر ان سالکین کی حالت کو قیاس کر لینا چاہئے
 جو بہت سی تکالیف برداشت کرنے کے بعد مقصود تک پہنچتے ہیں اب ایک بات اور
 بیان کرتا ہوں اس کے بعد بیان کو ختم کرتا ہوں وہ یہ کہ حق سبحانہ نے فرمایا ہے ۔
 وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مَرْسَلٍ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ ۚ مَنْ بَعْدَهُ مِنْ مَضَافٍ مَحْذُوفٍ
 اے من بعد اس کے ۔ چونکہ مضاف بلا ذکر بھی سمجھا جاتا تھا اس لئے اس کو حذف
 کر دیا گیا غرض کہ قرآن میں لفظی اور معنوی وقائق و محاسن بے انتہا ہیں مگر جس قدر ان کو
 اہل زبان سمجھ سکتے ہیں غیر اہل زبان نہیں سمجھ سکتے ایک شاعر کا واقعہ ہے کہ اس نے بڑی محنت
 اور دماغ سوزی کے بعد ایک شعر کہا اور اس پر بہت خوش ہوا شعر یہ تھا ۔
 سید چوری بدست آں نگاری نازنین دیدم ؛ بشاخ صندلیں پیچیدہ مار آتشیں دیدم
 اور بہت فخر کے ساتھ ایک اہل زبان شاعر کو سنایا ۔ اس نے سنتے ہی ناک چڑھائی اور بجائے
 اس کے کہ تعریف کرتا یہ کہا کہ تم نے شعر کا ناس کر دیا ۔ نازنین دیدم آتشیں دیدم کیا کہو
 سید چوری بدست آں نگارے ؛ بشاخ صندلیں پیچیدہ مارے
 اس اصلاح نے شعر کو کہیں پہنچا دیا ۔ واقعی زبان کا لطف اہل زبان ہی کو حاصل ہوتا ہے
 غیر اہل زبان کو وہ لطف نہیں آتا ۔

خاتمہ بر دعاتے خیر
 اچھا اب دعا کرو مولانا رومی کے لئے اور وعظ
 لکھنے والوں کے لئے بھی اور تمام مسلمانوں کے لئے بھی اور شارحوں کے لئے بھی کہ خداوند
 تعالیٰ ہر غلطی سے بچائیں ۔ آمین ۔

